

يَهْلِكُ مِنْ هَٰذَا كَعِزِّ بَيْتِهِ وَيَحْيَىٰ مِنْ حَيِّ بَيْتِهِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

هَيْكَلِيَّةُ الْبَلَدِ

فِي رَدِّ الْقُلُوبِ

مؤلفه مولوي محمد حسين صاحب روي تلميز مولوي سيد مير حسين صاحب روي

بصريح سيد وسفي جديد وفتح شديد وگوشش نامي مزيد

٨٠ ١٣

در مطبعه مکتبه في الدار واقع لا هوند

هَذَا الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ

بسم الله الرحمن الرحيم

فرقے رہے ابوباش چو حضار دین کا
سیرت سے بددعویٰ بنیں ارباب فتن کا
گمراہی سے کہو بیٹھے ہیں اسلوب سنن کا
باطن پہراہو ہے فریب اور متن کا
بجلی اسے سمجھتے ہیں اور رد مخرج کا
اگر اسی رجحانوں سے ہے دین و فکر وطن کا
مہمل جیسے بہراہو یا گنگا ہے دھن کا
شیطان نے سکھایا ہے طریقہ دغا بن کا
کوئی نہ اسطرح ہے پہا اہل سنن کا
ستی سے سمجھتے ہیں اوسو بوجہ بدن کا
قرآن سے جو اصل میں ہے عبد بطن کا
شیطان کے پیام سے احباب فتن کا
قرآن کے سامنے نہ اٹھیں بال بدن کا
تشریع تعامل ہوا قصبات سنن کا

اس دین کے جوہر دستہ جاتو سے دردا
دھوکے کریں چلنے کا طریق خفے پر
برعات کو عادی بنیں سراسر یہ کہینے
ظاہر بدن پر کہتے ہیں قوی عہدوں شعا
جس کام پر قرآن میں نہج و عتاب ہے
قرآن احادیث کو چھوڑا ہے پس پشت
قرآن و احادیث سے غافل ہیں یہ ایسے
گنہگار جن کو عادی ہیں دینا کے طع سے
شیطان سے جاسکے ہیں یہ ایسے ہیں اللہ
سورہ کو پڑھے قاری اگر اونچہ بہتر اگر
جب راگ و رنگ و عود و نواز میر کا سنیں
اشواق و محال و جد کا ہوتا ہے پہر ہجوم
کیرٹوں کو چھوٹے کسٹوم کرتی ہیں دیکھ لے
نشان کا نہیب کہاں ہاتھ رانا یاد

صد ہزار بدعتیں سنت کے مقابل
 طرف سے مگر اور کہ ان چیزوں کے نسبت
 حجت ہے اس کے واسطے نزدیک خدا کو
 احکام پیغمبر سے خدایا وہ عدل تھا
 قرآن کے احکاموں کی حضرت کی حدیثیں
 اخبار بنی جملہ اگر غور سے دیکھو
 گو گلشن اخبار کا خار و غصہ ایسے
 وہ علم جو مشکوٰۃ نبی سے ہوتا خود
 اہل ہوا کے واسطے اراہوی ہن
 اب لوگوں کے احوال میں تبدیل پڑی ہے
 لاکھوں پہلے تقلید کے دار افعال میں
 تقلید کے گرداب میں ایسے رہتے ہیں
 ہر ایک عتد کو اگر غور سے دیکھو
 مانند عجل سامری کے حبث لقتلہ
 خالی ہے وہ اس عصر میں جانی ہی ہے
 اس قسم کے غلو کے مثل یاد ہے رکھو
 مثل شمار ریگ بیابان کے لعنت
 مرد خدا خدا سے ڈرو کچھ تو ہے ذرا
 ارسال وقف و اور رس کے ولایت
 اپنی قیاس پر ہے مقدم کرے اسکو
 جب اصل ہو موجود تو فرعون کی ضرورت
 جاہل ہیں انصاف کے احکام سے حرکت
 کلام و حاشا مگر ایسا تو ہر گز
 شیطان کے اجازت کا سلام ہی ہے
 خطرات نامدار آحادیث کے نسبت

راجح ہوئیں مذہب بنا اصحاب سنت کا
 شارع بظرف کرتے ہیں پیر اور مکر حسن کا
 جو رای کے تابع کرے اسلوب سنن کا
 جنکے طفیل ضرورت ہی جیسے شمع لگن کا
 تفصیل میں ایسے ہیں جیسے شر حملن کا
 قرآن کے نسبت سے چوسکا ہو لبھن کا
 خوش سیر ہے آثار کی جنات عدن کا
 سیرالی اوس سراب ہے تشنہ دہن کا
 اہل اذکیہ لسطے ہیں ہن عرب کا
 ہر ایک کو دیکھو وہی دشمن ہے سنن کا
 سالم وہی رہا جسے ایمان ہے میں کا
 حامی نہیں ہوتا کوئی حضرت کی سخن کا
 عالم ہوا عامی ہو یا فاسق ہو وطن کا
 فرحت ہے اس کے روح کی اور تشنگی
 اس دو میں اس طور جو نانی ہے سنن کا
 درمیں نگاہ ہے ایک سخن اپنے دہن کا
 اوپر ہوئے جو راؤ ہو نمان کی سخن کا
 ملعون کیون نہو گا جو تارک ہو سنن کا
 نمان کرے مقبول جو تھا جبر زمن کا
 پابند سنن کا تھا نہ پابند سنت کا
 باقی نہیں رہتی اوسے جاہل ہو سنن کا
 دستور عمل نہیں ہے اور مکر وطن کا
 کوئی نہیں ہو گا جو مطاعن ہو سنن کا
 جواخت اجناس ہوا فقط ہر حق کا
 حیض الرجال کا ہوشیار اس کے جلن کا

<p>پیر سخت مقید ہوشیا طین کے رسن کا جہاں کا مرشد بنی تھ سرن ہو سنن کا اسطور ہے اسلوب مقبل مشرق شکن کا بر کفر او فتویٰ ہو سے سب نور و سن کا مذہب کے مخالف لکھو لکھو ہوز من کا اخبث خبیث و خابجی شیطان فتن کا مالیت کہ بکواس سے بر جاس ہو فتن کا منکر ہوئی سنن سے مروج ہو فتن کا اوس شخص پر جو ہو دے عدو اہل سنن کا قاصی ہو یا ثواب یا شوقان یمن کا روز جزا جزا دے اوسی اجر حسن کا</p>	<p>بعثت کا سعدن ہو تو اشراک کا منبع چوڑی وہ شریعت کی حقیقت کو سرا سر سن لیگا جو کوئی اوسے کہیگا وہ صریحا مجد جو فرض قطع ہے اسکا ہو ہنک تحلیل مزامیر و معارفین اباطیل تارک سنن کو کہتے تھے اصحاب بنی کے خناس کے دوساں مہن و لہار ناس میں شرمندہ رو سیاہ ہوئی اوس اہل نفع کا لاکھوں ہزار لعنت پروردگار ہو اہل حدیث کے سب آل رسول ہیں اللہ حسین کو تو بھی اہل حدیث میں -</p>
--	---

یہ ساری باتیں سن کر جو شخص اس کی طرف سے کچھ نہ سمجھتا تھا وہ اس کی طرف سے کچھ نہ سمجھتا تھا

اس قسم کی گفتگو ایسے شخص کے ساتھ مناسب ہے جس کے دل میں کچھ ایمان سے جان ہوا اور جبکہ
 دل مر گیا ہو اور فتنہ اوسکا پڑ گیا ہو تو اس کے نفس پر بادہ نصیحت مسدود ہے۔ جبکہ خود اتنا
 بلا میں نہ ڈالنا چاہیے تو اس کے لئے انسان کا کچھ بس نہیں چلتا چنانچہ خود فرماتا ہے
 وَمَنْ يُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَإِنَّهُ فُلْكَ تَمَلَّكَ كَلَّمَكَ اللَّهُ شَيْئًا أَوَّلَ لَيْلٍ أَوَّلَ لَيْلٍ كَلَّمَكَ اللَّهُ أَنْ يَطْهَرَ
 قُلُوبَهُمْ لَكُمْ فِي الدُّنْيَا خَيْرٌ وَلَكُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ کہ لیکن چونکہ جہاں میں
 رواج ہو گیا ہے کہ کسے شیطان ابن الحان کے پیرو ہو جاتے ہیں جو بحق علماء دین خصوصاً
 نسبت اہل حدیث بکواس کرے لیسے گمراہ کی دم سراسے کرنے خیال خام و جور تام ہے
 مگر اہل گفتگو کو میر و سے + جفا کی تمام ست و جور قوی + ایسا کوئی عالم حنفی نہیں اور نہ ہوگا
 کہ نسبت تقدیم اہل حدیث کے کلام پیروہ ہو کیونکہ علماء دین میں منہ ہے اہل تقلید کا فرمان
 یا اہل الکتاب لا تقلوا فی دینکم ولا تقولوا علی اللہ الالحق ہر چند آپس میں
 قول مشہور المعاصرتہ اصل المناقہ بحث مباحثہ مسائل مختلف فیہا بامین الفقہاء والفقہ
 کے قیام و جدہ جاری رہا ہے مگر تاہم زبان حرف گیری جاہلین سے تلام محل مسدود ہے
 بجز چند شیاطین مزاوردان و کینہ گان کے بقول مشہور ح شاہی قبول لایز کا نامی شدہ ہم خشتہ
 نگاہ علی طلب علی شراب علی کتاب علی ہنگ علی چرس علی وغیرہ کفر شاران و جہالت

واران وزر و دوڑا و چوڑا وغیرہ باہم ایک دوسرے کے صفت کر کے کوٹے مولوی کو بھی ملے
 اور یاتی باہمن کر کر شیطانی سے لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں چنانچہ شاکیا ہے کہ ایک شخص
 کو جو تہا جو سخت متعصب مذہب حنفی میں تھا حتیٰ کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے جہا
 اوٹھا کر پیر و مرشد فرضے اور ہر عوامی کی طرف لیجا تا تھا اور قرآن اور حدیث کو توکل صاحب خلاصہ
 کیدانی کے سامنے پوچھ سمجھتا تھا اور اسکے باپ کا نام جو نہ تھا اور اکثر بیرونی اور مرد و رادقا
 معاش اپنی کے اجرت پر وروعی شہادت اوٹھا کر بسر کرتا تھا تو لوگوں نے اسی متعصب تھا کر
 اس کیستے پکارنا شروع کیا کہ جو نہ سنگ کا پوتر تقدیر باری تعالیٰ سے جو نہ سنگ کا بیٹا بڑی ملک
 جہل سازی کی مصیبت میں مبتلا ہوا پھر ایک شخص تاج سنت کر بدولت وہ اس
 بلار مہکتے رہا ہوا اگر پھر خبیث نفس سے یہ ہدی اور ناشکری اختیار کی ۵ وکل فرج
 یشہد باصلہ + وکل ذریعہ یحجر عن مسئلہ + بعض کم علم کے دوسو ستہ الخناس فی صدور
 الناس ہیں جو اپنے آپ کو حنفی نام سے پکارتے ہیں اور دراصل مذہب حنفی سے بچلا
 چلتے ہیں۔ جیسا کہ لیکر ذات اپنی دے لے تو مغل یا پٹھان وغیرہ بن جاتا ہے اور مسائل مختلف
 فیما بین خصوصاً بحث وجوب تسلیم اور عدم جواز صلوة جمعہ حکومت کفار میں کہنا شروع
 کرتا ہے اس قسم کے اقوال اخبار رہو اور رہبان نصاریٰ کے ہی خلاف اپنی مذہب کے
 تھے جو اغوار عوام کا لانا م کو کرتے تھے اور طعہ دینا کے واسطے عوام کو غلط سنے بتاتے تھے
 ۵ بروز و شہرہ دیدہ ہشتمند + برابر و طم مرغ واسبہ بہ بند + نہ پیریز گارونہ دانش و زندہ
 ہمیں بس کہ دنیا بدین سے خرد + لہذا یہ مسکین خاکسایم ملان راجی رحمت رب الکونین
 القوی المدعو بہ محمد حسین ہزاروی تردید خیالات فاسدہ اٹکو کو مختصر طور پر تحریر کرتا ہے اللہم
 اجینی سکینا و امنی سکینا و احشرنی فی زمرة المساکین ۵ دیکھا تو خاکسار کہے ہا لیمقام
 چون جان بند ہم ہرے پستی نظر بڑی + (باب اول قتلہ شخص کی کے ابطال میں
 قولہ ۵ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ السَّوَالَ اَقُوْلُ میری غلب کٹ ملان کے رسالہ میں
 بجا رشتہ رالکی شفا نامی لکھا ہوا ہے ۵ وہ وہ نام شرف سے ہے دیار بار کا - اخلاط سے
 ہمیں خال مخط گلزار کا + زلف وراز سے تو بنایا تھا دام کو + صیاد خود ہی صید ہوا مفر کا
 میرے مخاطب کٹ ملان نے اس حدیث سے شائد وجوب تقلید سمجھا ہو گا یعنی بی علم
 اہل علم کے تقلید کریں۔ بھٹان اللہ یہ کیسی استدلال ہے اس حدیث میں نہ صاف

بدعا ہے اور لوگوں کو جہنم نے اپنی راستے سے فتنی دیا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قتلوا ما ظلمہم اللہ - لقل صاحب المشکونی باب الیتمہ قولہ ص
 فاسئلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون اقوال مطلب میں نے مخاطب کث ملان کا
 یہ ہے کہ ہر اہل علم سے اسکی پوچھی جاوے اور یہ شخص غلط ہے - مراد ذکر سے
 قرآن مجید سے چنانچہ باری تعالیٰ فرماتا ہے وھذا ذکر مبارک انزلناہ اودہ فرمایا واذکر من
 ما یصلی فی بین تک من آیات اللہ والحکمۃ اور فرمایا وانشہ لذرک ولحقا ملک پر
 یہ آیت اول دلیل اور امین حجت ہیں وجوب اتباع قرآن پر تفسیر پر کسی امام و مجتہد کی تو
 مراد اہل ذکر سے یہی ہونگی جو اہل قرآن میں نہ اہل راست فاسد و قیاس کا سد جیسا کہ
 فرمایا سورہ انبیاء میں لقد انزلنا الیک کتابا فیہ ذکر کثیر افلا تعقلون یہ اہل قرآنند
 اہل استدلال و اندر ایشان کی رودہر بولہوس و ہر کہ اندر دام نفس ست و ہوا اہل شیطانست
 فی اہل حنابلہ جس وقت یہ آیت اوترے تھی اسوقت کوئی اہل الذکر تھا یا نہیں اگر تھا تو
 اسکو چھوڑ کر دوسرے کو اسکی جگہ قائم کر نیکی کیا وجہ انکدام لا تعقلون کی قید سے معلوم
 ہوتا ہے اگر جانتے ہو تو مست پوچھو اور قائلو اسے تفسیر کیونکر ثابت ہوتی ہے کہ
 بی دلیل ملن لیا کہ وہ بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ دلیل پوچھ بی دلیل مست مانو یا وجود اسکی امام سے
 پوچھنا کیونکر ہو سکتا ہے - کسی مدت گذر چکی ہے وفات اسکی میں اور آیت کریمہ
 سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم اور لوگوں کو نشان میں وارد ہے جو رسول خدا سلم کی رسالت
 کا انکار کرتے - پھر اس آیت کا مخاطب اپنی کو سمجھا گیا اپنی کو منکر رسالت سمجھا ہے
 زمین تو وجوب تفسیر امام پر دلائل شاہ ہے میں اور خود قول علماء بلکہ بجا مارنی پیرودی
 ہر کار ہم میں جو ان سے لیکر امام تک مفادض بعیدہ ہیں کہ تنقطع فیہا عنان المطایا
 سے ہمیں تو صبر کہتے ہیں سفیم و اعظ سب و ادھی کو کوئی بھی کہتا نہیں وفاق کے لیے
 قولہ ص واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم اقوال مطلب میں نے
 مخاطب کث ملان کا اس آیت کے استدلال سے یہ ہے کہ اولی الامر کے تعلیق کرنے چاہیے
 سوا کجا اب یاد رہے کہ اعلی الامر سے مراد امراء سلاطین ہیں اور شان نزول اس آیت
 کا یہی ہے کہ یہ شاہ ہے کما عاہ البخاری فی کتاب التفسیر وکذا فی کتاب الاحکام اور سیوطی
 نے تفسیر فیہل میں کئی طرح کے احتمال بعد ہی لکھیں منہجاً و اسے اہل علم اور فقہ سلطنت میں

بالجملہ اگر لفظ اولی الامر اہل علم اور فقہ کو شامل ہے تو طاعت اذکر ایک فرع ہے رسول اللہ
 کے طاعت کا اولی الامر کے بالاستقلال کوئی طاعت نہیں چنانچہ اسی نکتہ کی طرف
 اشارہ کیا ہے باری تعالیٰ نے کہ مکر کیا لفظ اھمعو کو رسول خدا کے لیے تاکہ
 معلوم ہو جاوے کہ طاعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مستقلہ ہے یعنی جو امور کہ قرآن
 مجید سے زائد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہیں اوس میں ہی طاعت آپ کے
 ضرور ہے اور مکر نہ کیا لفظ اولی الامر کے لئے تاکہ واضح ہو جاوے کہ اولی الامر کے
 طاعت مستقلہ نہیں کذا ذکرہ العلامة القسطلانی فی شرح البخاری پس جو امر کریں وہ
 کتاب اور سنت زائد اسی میں طاعت اونکے روا ہیں بلکہ وہ احداث فی الدین سے
 اور ابتداء مگر یہ امر مخفی ہے متقلین پر آیت مقتضی اس آیت کا زید را سے اور قیاس سے
 حق سبحانہ تعالیٰ اسی آیت میں فرماتا ہے فان تنازعتم فی شئی فرددوا الی اللہ والی الرسول
 کہ وقت تنازع کے خدا اور رسول کی کلام کی طرف رجوع کریں اور جو کلام اولی الامر کا
 خلاف ہو اسکو تاویل کر کے خدا و رسول کی کلام کے موافق کریں نہ یہ کہ خدا اور رسول
 کی کلام کو پیہر کر اولی الامر کے کلام کی طرف لیجاویں جیسا کہ شیوہ ہے میرے مخاطب
 کسٹ ملان جیسو کا اعادنا للہ منہلک الصیغ الشیعہ خیر الطیور علی القصص
 دشرھا یا وی الخراب ونسکن النواوسا ماکان المؤمن ولا مؤمنة اذا
 قضی اللہ ورسولہ امر ان یکون لھم الخیرۃ من امرھم (آیۃ) اور حدیث
 لن یومن احدکم حتی یکون ہواہ یتعالما جئت بہ غریب سے پڑھیں۔ یاد رہے
 کہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میں جب کوافر فرج بنا کر روانہ کرتے تھے اوس
 شخص کا کیا لقب ہوتا تھا اگر امیر ہے اوسکا لقب ہوتا تھا تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 جو کہی کسی فوج کے سالار نہیں بنے کیونکہ اس لقب سے ملقب ہو گئے امام ابوحنیفہ رحم کا
 لقب امیر اگر کسی کتاب مستبرین لکھا ہے تو دیکھاویں امام صاحب کزمانہ میں دوسرا
 امیر تھا جنہوی نے انکو قضا کر کے اختیار نہ کرے سے کوڑی ہر روز وہ وہ مالنے
 شروع کی اور قید کئی اور قید خانہ ہے میں وفات پائے کتب معتبرہ فقہ مشمل شامی
 اور تحفہ ہدایہ زلمی حنفیہ اور درایہ تحریر ہدایہ ابن حجر عسقلانی کتاب القضاء میں ملخص
 کریں۔ تین کہتا ہوں تعجب ہے کہ امام صاحب تو باوجود وفور علم اور اجتہاد کے قضا اختیار نہ

اور مصیبت میں داخل ہو کر کسی کی انتہائی کمی تو معتقدین امام صاحب برعکس اون کے
کوئی فاسدہ بتاتا ہے کوی مفتی کہلاتا ہے۔ حالانکہ قضا علی مقلدین کے ناقد نہیں ہوتی
کما سکر تفسیر لہ اور وقت، نیز دل اس آیت کو جو لوگ لفظ ادلی الامر کے مصداق ہے
اون کو معزول کر کے صاحب اختیار ہے معنی اجتہاد کے کس طرح سے اس سے
مجھے جانتے ہیں ۵ مطلب جو یہ کہہ رہے ہیں تو کیا عجب + سب جانتے ہیں کہ
کہندی زبان نہیں۔ قولہ ص لعلہ الذین تبتیطونہ منکم در حق شان و سبناط
دار مشدہ اقول اس آیت تو صریحاً تقلید کی ترویج ہے کیونکہ حاصل اس آیت کا یہ ہے
کہ پہلے ہی خبر سنکر اسکو مشہور نہیں کر دینا چاہیے بلکہ اسکو طرف رسولی اصلی علیہ
وسلم کے وافی الامر کے پیش کرنا چاہیے تاکہ وہ لوگ دیکھیں کہ یہ خبر سچ ہے یا جو غی
اسکو تقلید شخصی کے دعوے سے وجہ کیا تعلق ہے۔ اہل متبناط سے مراد وہی اہل
فکر ہیں جو پہلے بیان انکا گذر اہل یا سے اور قیاس نہیں اپ قیاس کی کچھ چند ان
ضرورت ہی نہیں خاصہ اور عامہ ساری حوادث کر لئے کتاب اور سنت تادم القیم کل فی
وشافی بین الیوم اکملت لکم دینکم و اذیت جو امع الکلم اور حدیثہ الا وانی
اویت الثران و مثله جمعہ حجت نبیہ اس مدعا پر ہے یہ تو ہماری علم و شعور اور عقل
کا فتور اور قصور ہے کہ ہم باوجود موجود ہونے کے کتاب خدا اور سنت محمد مصطفیٰ صلی علیہ
وسلم تیری میری قیاس کو کپڑتے ہیں غلام مزا ولت قرآن و حدیث نے انکو اس درجہ
گرویا ہے درجہ ۵ عام ہیں اس کے الطائف شہیدی سب پر یہ توجہ سے کیا خد ہے
اگر تو کسے قابل ہوتا۔ امت کی راسے اور قیاس مختلف کا حاجت نہیں بنایا اپنی رسول ۲
موسورہ سب میں یوں ارشاد فرمایا لھکم من الناس بما اذاک الله لایہ اور چون نفرمایا
ولھکم عیادایت اگر ایسا ہوتا تو وہ دین ہوتا نہ خدا کا تمام غیر کامل ہے نفیاً و بامر من۔ جمع
ناکر مامداگر تبتیطونہ سے مراد علماء مجتہدین ہیں تو کیا وہ خاص اشخاص ہیں یا عام
ہر زمانہ میں موجود ہیں انحصار کے بغیر دلیل چاہیے اسکا کہ قول صاحب لہذا لافاوار کا بخوبی
یا دہر بحث اجماع میں لکھا ہے تو عندی ان ہذا الاصل منہ بالذات لا تخص بالذات سب فی
الاجتہاد و بطمان النجاس السیرت و لکن یہ علیہ انہ ان اسید بالاختلاف الاختلاف مشاہد
فی زمان واحد فیہی ان لیکن غریب الشافعی صاحبین جمل ہم باطل ہیں مختلف ابو حنیفہ

سہ ملک فی زمان واحد وان ارید بالاختلاف اعم من ان یکون فی زمان واحد ام لا فکیف
 لا یعتبر اختلافنا کما اعتبر اختلاف الشافعی و احمد بن حنبل رحمہما وال جواب عنہ صعب
 انتہی اور بحر العلوم شرح سلم الثبوت کو اس بحث میں بخوبی ملاحظہ فرمائیں قولہ صلی
 وحدیث صحیح کہ آنرا عبد اللہ بن عمر و از جناب رسالت ناب صلی اللہ علیہ وسلم روایت فرموا
 کہ العلم ثلثة آتیه محکمۃ او مستنۃ قائمۃ او فریضۃ عادلۃ و ما کان سوی ذلک فهو فضل رواہ
 ابو داؤد و ابن ماجہ اقول مراد فریضۃ عادلہ سے سهام فریقین ہیں نہ استنباط مجتہدین
 گو کہ خیال میں یہ مخاطب کث ملان جیسو نکا ثبوت استنباط کی طرف گیا ہو ابو داؤد و جریر
 اس حدیث کا ہے وہ اس حدیث کو کتاب الفرقان میں لایا ہے اور صاحب شکوۃ
 کتاب اسلم میں لایا کیونکہ سهام فریقین علم ہیں۔ اسے اور قیاس علم نہیں بلکہ ظن
 ہے اس حدیث میں تو قرآن اور حدیث کا یہی ذکر ہے جس سے مخاطب کث ملان کو سخت
 انکار ہے چنانچہ کتاب صیانتہ الاکیاس کے صلاہین لکھا ہے صحیح بہترین
 فرما دیکر کوہ کئے پر۔ قولہ صلی مسئلہ استنباطی مجتہد واجب الاطاعت والعمل
 مساوی بقول شارع شدہ کہ آن ناشے بہت از قول شارع الخ اقول جو حکم کہ
 منصوص صیر بخلف سے ہو اور نفس صحیح قطع الدلالت ہو و مان اجتہاد کے کچھ
 ضرورت نہیں اور جہان حکم مستنبط دلالت اشارت وغیرہ سے ہو مگر نفس صحیح
 قطع الدلالت نہ ہو بلکہ اکتفاً بقیعۃ خبر سے استنباط مجتہد کا ہو بہر قیاس مجتہد کا
 اوپر ساتھ امار اور اشارہ کے معتبر نہ ہو گا کہ ثبت العرش اولاً ثم افقش + فرضنی قاعدۃ
 سے جو غیر مسن اور مفتی من جوہر ہیں اپنی ہم ندیسی بیایوں کا دل خوش کرتے ہیں ۵
 کند ستونی سیب را خانہ رس + ولی خوش نیاید بدندان کس + اس مسئلہ کی تسخیر
 اگر دیکھنی منظور ہو تو بخاری میں کتاب الاعتصام باب اذا اجتہد العالم او الحاکم
 فاخطا خلافت الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کتاب الاحکام باب اذا اتقص
 الحاکم بجور او خلافت اہل اسلم فہو رد۔ میں غور سے دیکھیں استنباط مجتہد کا احتمال
 خطا اور صواب کا کہتا ہے تو امر مزعمی محتمل قول شارع معصوم سے جو متیقن ہے
 کیونکہ مساوی ہو سکتا ہے حالانکہ گوی معین نہیں بلکہ طرف او سکا احتمال ہے
 اس سے یقین ایک نہ ہو کہ کیونکہ ثابت ہوگی قولہ صلی حکم استنباطی

مجتہدین ہمیں راہِ وحی یا طبعی تبصیر دیکھنا اور اقصیٰ انفس و باطن بنا کر علیٰ نبی الہام صاحب
ایمان کو جس کے اندر انہیں سب سے پہلے یہ نقشہ ہے۔ فی الزمان انکو بواسطہ فرشتہ کے
ہو تا کہ جو کتب اصولِ حق اور عقاید میں ہمیں رہنمائی دے۔ یہ کہ استنباط اور اجتہاد مجتہد
کی مصلحت ہے۔ ان کے لئے فرشتے کے لئے حجت ہیں۔ ان کے لئے اور نہ غیر کے لئے۔
اور اگر بالفرض الہام ہی ہے تو یہ بھی حجت نہیں۔ تبصرہ بالمشائین لکھا ہے۔ تاہم الہام
اور احکام فقہانیہ حجت نہیں۔ اگر ولی قاضی باشد و از الہام معلوم شد کہ حق بجا نسب
و تلبیہ است و دعویٰ کاذب است و این علم وی قاطع است و دعویٰ بیثبتہ بر دعویٰ خود
آور و و برینہ خلل موجب روشہادت یا فتنہ نشود و یرین صورت این ولی قاضی
حکم بیثبتہ خواہد کرد نہ بالہام خود زیرا کہ بر قاضی حکم بظاہر بیثبتہ واجب است نہ بباطن
یعنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ اند اور حجت یا غیر بیثبتہ لرجعت ہند و اء البخار
و امثال این بسیار اند انتہی حافظ بن حجر فتح الباری کے شرح صحیح بخاری کتاب الہام
۱۲ مطبوعہ مطبع دہلی میں لکھا ہے ذیل قوم من الزناد قۃ الی سلوک طریقتہ تسلیم
ہم احکام شریعتہ فقالوا انہ لیستفا من قصۃ موسیٰ و الحضران الاحکام الشریعۃ
العامة تختص بالعامۃ و الاغبیار و اما الاولیاء و الخواص فلا حاجۃ لہم الی تلك النصوص
(الی ان قال) و انہ یعمل بمقتضاه من غیر حاجۃ منہ الی کتاب و الاسنۃ فقد اثبت انفسہ
خاصۃ النبوتہ کما قال نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان روح القدس نفث فی روعی و قد بلغنا
عن بعضهم انہ قال انا لا اخذ عن اللہ و انا اخذ عن العلی الذی لا یموت و قال انا اخذ
عن قلبی کمن ربی و کل ذلك کفر بافتاق اہل الشریعۃ انتہی مختصر آقا قطب ابن قیم
نے کتاب اغاثۃ اللہ فان بحث دکاند شیطان میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
جو الہام والوں اور اسے صاحب والوں کے سردار تھے کچھ فرماتے تو اوستے کتر
شخص اوسبات کو رد کرتا اور اگر آپ کو غلط معلوم ہو جاتے تو رجوع فرماتے تھے
آپ کا دستور تھا کہ اپنی خیالوں کو کتاب و سنت پر پیش فرماتے اور محض خیالات پر
التفات نہ کرتے اور ان جاہلون میں سے ایک کو یہی نہیں دیکھتے کہ شریعت پر
التفات کرتا ہو اپنی خیالات پر حکم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میرے پروردگار سے
یہ بیان کرتا ہے اور ہم نے یہ بات زندہ جاوید سے حاصل کی ہے اور تم نے دیکھا

لوگوں نے اسید طرح کی گفتگو سے یہود و کفار کو بہانہ بنا کر دیکھا۔ اسے اس فرقہ کی
 کسی شخص سے کہا کہ تم عبدالرزاق کے پاس نہیں جانتے کہ اوسے کچھ سن آؤ اور اسے
 جواب دیا کہ جو شخص ملک خلاق سے سنتا ہے وہ عید الرزاق سے ملکر کیا کرے گا
 اور یہ نہایت جہالت ہے اس لئے کہ خدا سے تو حضرت موسیٰ بن عمران علیہ السلام نے
 سنا ہے اور لوگوں کی گفتگو غایب شیطان سے ہوتی ہوگی یا نفس یا دلوں سے اور جو
 شخص اپنی دلیں خواطر کے پڑنے سے پہچھے کہ مجھ کو حاجت شریعت بنوی کی نہیں
 تو وہ کفر میں مبتلا ہے حضرت ابن مسعود سے مسئلہ منقوضہ کا (منقوضہ وہ عورت کا
 کہ زوج اور کامر گیا سو پہلے دخول کرنے سے اور پھر بھی مقرر نہوا ہوا) مہینہ بہرہ چاہا گیا
 بعد مہینے کے فرمایا کہ اسکا جواب اپنی رائے سے بن کہتا ہوں اگر درست ہو گا تو
 خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو اور اگر خطا ہوگی تو میری طرف سے اور شیطان کی جانب سے ہے اور خدا
 اور اوسکا رسول خطا سے بری ہیں۔ اور حضرت عمر کے منشی نے اپنی ساتھیوں کو کہا کہ یہ
 امر وہ ہے جو خدا تعالیٰ نے عمر کو بتایا آپ نے فرمایا کہ اسکو مٹا دے اور یہ لکھ کہ یہ وہ ہے
 کہ عمر کے نزدیک مناسب ہے اور یہ بھی حضرت عمر کا قول ہے جو بخاری نے کتاب الاعضاء
 میں مذکور ہے کہ اے و تکلف القیاس میں لکھا ہے کہ اپنی رائیوں کو تمہیں لگایا کرو اسلئے
 کہ میں نے ابی جندل کو دن اپنا یہ حال دیکھا کہ اگر تمہیں کو مقدور ہو گا کہ آنحضرت ص کی حکم کو
 بالذات تو ٹال دیتا اور صحابہ کا اپنے رائیوں کو اپنا یہ سمجھنا بہت سی اور مشہور ہے جیسا کہ دارمی
 میں مذکور ہے حالانکہ امت کی نسبت انکو دل ناک تر اور علم بھیت گہرا اور وسوسہ شیطان
 سے بہت دور تھی وہ لوگ سننے کا عالم اور اپنی تجویز و نکو عیب لگانی میں استیلا برہم کرتی اور
 ان لوگوں کا حال برعکس ہے انتہی شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا انصاف فی بیان
 سبب الاختلاف دیکھئے مگر امید ہے کہ منصف حقی کو تعصب مذہبی اور حمیت جاہلیت اولی
 بطریقہ اولیٰ جاتی ہے گی الامن خذہ اللہ فی الدارین **۵** پایاں نہیں جلال کا انصاف
 ابی جہل بات اشتہر گر گین کا شرط ہے۔ قول **۶** خطا را احتمال مجتہد داخل بہت در صفا
 مستحق کہ ہرگز خونی و خطرہ ندارد نہ در حق مجتہد نہ در حق مقلد اور الخ اقول میں جہالت اور
 عبادت اور حاجت نہا کر اور اوسکے اعوان پر حیران ہوں کہ اس دار عصال کا کیا علاج
 ہو گا **۷** کل داء یستطب بہ + الا الحماقتا عیت من یثقل او یجاءتہ

بحث شروط اجتہاد میں دیکھو کیا لکھتا ہے اللہ تعالیٰ نصب آیات کردہ و مقدمات صحیحہ علیہ
 کردہ و ہر کس قاورست برانکہ در آیات منصوبہ نظر کند و در مقدمات صحیحہ نظر کردہ تالیف نماید
 و این زبان ہرگز خطا را راہ نیست زیرا کہ از مقدمات صحیحہ نتیجہ نئی آید مگر صحیحہ و چون اور در خط افتاد
 معلوم شد کہ در مقدمات صحیحہ نظر نکرده و بالجملہ این تقدیر محال است کہ شخصی خود را از ہوسے
 بیچارہ داشتہ قصدہ الصی کردہ کہ برای اصابت نظر کند و بصواب نرسد و النستہ شد کہ او محتجب
 از ہوسے نشد و در وقت نظر و در آیات تدبیر نکرده انتہی میں کہتا ہوں امام صاحب ہوں یا کوئی
 اور امام اگر دیدہ دانستہ احادیث صحیحہ مجملہ علیہ (مثل حدیث رفع الیدین اور قرۃ فاتحہ خلف
 الامام اور حدیث جبرئیلین وغیرہ کہ جنکے غیبت تو از لفظ یا معنوی کا اکابر محدثین سے
 دعوی ثابت ہے) کو چھوڑ کر استنباط احادیث ضعیفہ سے شروع کیا تو پھر اس اجتہاد میں
 خطا ہوئی یا مضمون صحیحہ صیر ہو کر اسے اور قیاس کے تابع ہوئی تو پھر بحسب قول
 مسطورہ با انستہ معلوم ہوا کہ اہل السواہ بشرین گے کاشاہ اللہ من ذلک اور بعد
 خطا معلوم ہونے او نکی کی تقلد کو کیونکر اونکے خطا پر عمل جائز ہو گا من علی عمالہ علیہ
 امرنا فہو ذلک و واہ البخاری اور حدیث لا طاعتر الا فی المعروف تردید ایسے اجتہاد
 کی نسبت حجت بینہ نہ ہے اور اگر یہ خطا احتمالی مجتہد داخل صواب یتیقن میں ہے
 تو پھر تخصیص امام ابو حنیفہ رحمہ کی کہان ہوگی آئمہ ثلاثہ بلکہ کل مجتہدین کا یہی حکم ٹھہریگا تو پھر ہوا
 مخاطب تھا کہ رفع الیدین اور آپین بالجہر وغیرہ مخالفین بالحدیث کی کیونکہ مانع ہوتا ہے
 ان افعال کو تو اولاد رسول خدام نے کیا پھر آئمہ مجتہدین نے تو خطا احتمالی میں امام
 صاحب اور ماؤنک مقلدین اور باقی امام اور اونکے مقلدین صواب یتیقن میں برابر ہونگے
 پھر ترجیح امام صاحب کو آئمہ ثلاثہ پر ترجیح بلامرجم ہے اور اگر کہیں کہ امام صاحب
 استدلال کے حدیثین اگر آج ضعیف ہیں تو امام صاحب کی وقت ضرور قوی ہیں بالکل
 صحیح نہیں کیونکہ امام صاحب کمزور یک احادیث ضعیفہ سے استدلال درست ہو تو اونکو
 دلائل مدیثہ پر محنت کا کس طرح یقین ہو سکتا ہے۔ آئمہ اگر کہیں کہ امام صاحب کی وقت
 میں احادیث جہم نہ ہوں تب تو پھر امام صاحب نے اجتہاد کس سے کیا مقلدین خود ہی
 بحسب قول مشہور ہم بنام کسندہ نمک نام چند امام صاحب مقلدین عالمیت علم حدیث
 کے کہہ رہے ہیں کہیں کہتے ہیں کہ امام صاحب کی وقت احادیث جمع نہ تھیں کہیں کہتے ہیں

لہذا اہل تحقیق در محدث و مجتہدین تباہی نوشتہ در سر دو فرستے بین یون بعید
 ثابت فرمودہ الحوجبیا کہ میرے مخاطب نہیں کرتے و نہ اس کے ساتھ ساتھ کہ اس نے لکھا
 ہے اس سے تو صاف معلوم ہوا کہ امام صاحب محدث نہ تھے کیونکہ منصب محدث
 کا جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے مصنف شرح موطا کے ص ۱۹ میں لکھا ہے
 یہ ہے روایت حدیث و تفسیر تحریف از غیر آن و غیر غریب از دلالت عبارت کہ باقیہ
 لغت پروردہ باشد و معرفت اسرار رجال جرحا و تعدیلا و ضبطاً لمشکلہ و حکم بصحت و
 ضعف کردن و اعتبار و شواہد را دیدن و حکم باستفادہ یا غایت کردن و مہمل
 تسمیہ نمودن و متعصب مجتہد بخیرہ الفاظ کہ اشتباہ دران واقع شود و تعیین کن
 و شرط و ادب ہر پست و تعیین مذہب و جوب کراہت حرمت اطلاق تفسیر حکم و
 مانند آن الخ امام صاحب میں جو محدث کے خواص ہیں کہاں تھے اگر ہوتے تو فرق
 بے وجہ ہے چلون میں آپ کا صاحب جوابیات کہ بے قولہ حد تقلید
 مجتہد بصورت تقلید است نہ بحقیقت بلکہ در حقیقت اتباع خدا مثل تقلید رسول اللہ
 الخ اقول تقلید اور اتباع میں یون بعید ہے بی سند بات مان لینی کا کہنے نے
 نام اتباع میں رکھا اور رسول خدام کے اتباع کو تقلید رسول کہنے نے نہیں لکھا
 قرآن مجید میں جا بجا بنیت انبیا علیہم السلام اور قرآن کے اتباع سے خطاب
 فرمایا نہ قلند واسے۔ قاضی بیضاوی کے کاقول جو تفسیر سورہ بقرہ میں تحت قولہ
 اولی کان اباہم لا یعقلون شیئا ولا یہتدون میں لکھا ہے نزالت فی
 المشرکین امروا باتباع القرآن فما لوالی التقلید وقیل فطاعتہ من الیہ
 دعاهم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الاسلام فقالوا نتبع ما وجدنا
 علیہ اباہم لا نہم کانوا خیرا منا و اعلم و ہر دلیل علی المتبع من التقلید
 لمن قدر علی النظر والاجتہاد و اما اتباع الخیر والین اذا علم بدلیل انہ
 حق کلا نبیاء والجمہ ہدایت فی الاحکام فہو فی الحقیقتہ لیس بتقلید بل اتباع
 ما انزل اللہ انتہی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اتباع اور ہے تقلید اور لہذا
 ما جاء عن الرسول و لیس ابہ کانام حدیث رکھا اور ما جاء عن التابعین او من بعدہم کا
 نام ملکی اور قیاس۔ صورت وجود دلیل میں تقلید مر تفع ہے شاہ عبد الغزیز صاحب

۱۵ تفسیر بیضاوی
 میں بہت جگہ پر
 تقلید لکھا ہے
 سورہ بقرہ و آل عمران
 اوقات
 علانہ جا سکتا ہے
 انبار
 حکمت صادق
 ارفض

تفسیر عزیز سے سورہ بقرہ میں تحت قولہ تم صم عنکم عینی فہم لا یعقلون کے بیان میں لکھا ہے کہ اس آیت میں تقلید کے سکے ہونیکی طرف میں اشارہ ہے اور اس کے دو طور ہیں ایک یہ کہ تقلید سے پوچھنا چاہے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے وہ تیرے نزدیک حق ہے یا نہیں ہے اگر اس کا حق پر ہونا نہیں پہچانتا ہے تو اس کے ناحق ہونے پر تو اسکو پیچھے ہٹا دینا چاہیے اور جو اسکو حق پر ہونیکو تو پہچانتا ہے تو بتا کر دلیل سے پہچانتا ہے اگر اور لوگوں کو دیکھا دیکھو پہچانتا ہے تو اس میں بات چل پڑی گی اور اوس میں تسلسل پڑیگا اور اگر اپنی عقل سے پہچانتا ہے تو تو اپنی عقل کو مسئلہ حق کے پہچاننے میں کیوں نہیں لگاتا ہے اور تقلید کو مار کر اپنی اور پروا اور پسند کرتا ہے۔ دوسرا طور ترویج تقلید کا یہ ہے کہ جسکے تو تقلید کرتا ہے اگر اس نے ہی اس مسئلہ کو دیکھا دیکھو سے سمجھا ہے تو تو اور وہ دونو برابر ہوئے اوس میں کون غلبی ہے جو تو اسکی تقلید کرتا ہے اور اگر اس مسئلہ کو اس نے قرآن حدیث سے جانا ہے تو تیری تقلید پوری ہوگی کہ تو ہی اس مسئلہ کو اوسی دلیل سے جان لے اور جب اسکی دلیل معلوم ہوئے تو تقلید باطل ہوگی انتہی اور تفسیر کبیر میں یہی ایسا ہے لکھا ہے۔ غرض کہ معنی اتباع مجتہدین کا یہ ہے کہ جب دلیل صحیح کسی مسئلہ میں مل جائے تو اس نے برخلاف بخیر بلکہ خیر اللہ تعالیٰ انعام کیا ہے اور فرمایا اولئک الذین اعز الله علیہم من الذین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً۔ انکو اپنا ساتھی جانین اور فرمایا واتبع سبیل من اناب الی اور فرمایا یا ایہا الذین امنوا اتقوا الله وکونوا مع الصادقین تقلید کا نام اتباع سے رکھنا ایسا ہی جیسا کہ شیطان کے پیروں نے حرام چیزوں کو نام سکیم میں جنکو معانی نفسوں میں اچھی نام دین مثلاً شراب کا نام ام الافراح یا بیدار سوڈ کا نام معاملہ اور رہن مہر تہج نفقہ پکڑینیکا نام اجارہ اور محصوروں کا نام حقوق شاہی اور مظلوم سے ناحق ظلم سے مال لینیکا نام تعذیر مالی اور سبک دہی اندھیریکا نام دستور عدالت اور صفات پروردگار سے منکر ہونیکا نام تنزیہ اور فسق کے مجلسوں کا نام جہنم راگ اور غمہ سرائے ہو ہی ہو مجلس نشاط اور عرس اور حلا کرینوں کے مجلس کے نام کر نکاح سے اور محفل کو خاوند کے نام سے بدن جسکے کر لے تو الیکو آنحضرت ص لہنت فرمایا اور شیئ مستعار فرمایا اور نماز میں منکرین مارنے کو تخفیف الی غیر ذلک من اللہ جیسا کہ حیل سازوں کا دستور ہے انا لله اللہ بقان مولفہ فاطمہ ابن القیم میں ایسا ہی مسطور ہے

قولہ صلا تصرفات غیر مجتہد احکام شرعیہ خواہ از جہت احوال دلیل باشد یا از جہت

مسائل و مسائل در صورت اختلاف مرد و زن در احوال و اخلاق من قد حکمت علی نفسک کئی
 آیه بر مقلد هر یک از اینها که بگوید کوی مفتی کوی قاضی بنویسند این تقریرات اوله شتر خیزه
 میرن کرست میرن آنگی افتانیر نا فخره این تو اب سید محمد صدیق حسن خان مرحوم هدایت السائل
 الی اوله السائل کے صحت میں لکھا ہے سوال راجح جواز قضا و مقلد است یا عدم جواز
 جواب در امر قرآنہ حاکم را امر کرده اند بآنکه حکم کند بجدل و کجش و با انزال اللہ و بما آراء اللہ و
 این امور را خبر مجتہد دیگر سے نمی شناسند زیرا کہ مقلد قائل بقول غیرست نہ قائل بحجت وی و بسو
 دانستن این معنی کہ فلان شیء حق و عدلست جز بحجت را ہی دیگر نبوده و مقلد تعقل حجت نمیکند
 تا بابتدای او بسوی احتیاج چه رسد همچنین نیست زو او علم با انزال اللہ بآنکه زو او همین علم بقول
 کسیست کہ تقلید وی میکند اگر فرض کنند کہ وی با انزال اللہ و ما جار عن الرسول معلم را بطریق
 علم صحیح می دانند پس مقلد نخواهد بود بآنکه وی مجتہدست ہر چند از ان انکار کنند همچنین مقلد را نظر
 و فکر حاصل نیست و حکم او حکم با اراہ اما نہ خواهد بود نہ با اراہ اللہ و نہی و اند کہ این قول کہ امام
 وی گفتہ موافق حقست یا مخالفت آن و قاضی در حقیقت کسیست کہ حکم میکند میان مسلمانان
 با پنچ از شارع آمدہ نہ با پنچہ از است آمدہ زیرا کہ امام توابع انبیاء و رسل اللہ علیہم الصلوٰۃ و السلام
 نہ معبود آنحضرت ہ چون معاذ بن جبل را همین فرستادن خواست فرمود چه گونه حکم خواہی کرد و
 پیش آمدن قضا گفت حکم کنم بکتاب خدا فرمود اگر در ان نیابی گفت بسنت رسول خدا فرمود
 اگر در ان ہم نیابی گفت اجتہاد کنم برای خود و تقصیری نکم در ان آنحضرت دست بر سینه وی کرد
 فرمود خدا را سپاس کہ رسول رسول را تو فقیق مرضی رسول داد و ترندے و ابو داؤد و ابن ماجہ
 این حدیث را روایت کرده اند و ہر چند در وی سخن باشد لیکن حاقط این کثیر در جہت طرق و
 شواہد و سے جمیع منوہ و گفته ہو حدیث حسن مشہور ائمہ علیہ السلام و قد اخرجہ امام احمد اینہ
 و ابن عدی الطبرانی و الیہقی و آئمہ حدیث را در وی کلام طویلست و بعض گویند لا اصل کہ است
 و بعض گویند حسن محمول بہست و بعضی گویند ضعیفست و حق آنست کہ حسن لغیرہ و محمولست
 نزد علما و در کمال است بر آنکہ واجب بر قاضی تقدیم قضا بکتاب اللہ باشد بعدہ اگر در ان نیابی
 بسنت رسول می حکم کند بہتر اگر در کوی نیابد با اجتہاد و برای پروا زد و مقلد ہرگز نمکون قضا بہ
 کتاب اللہ نیست چه وی طریقہ استدلال و کیفیت آن بخنی و اند و نہ حکم بسنت رسول خدا
 می تواند کرد ہمین وجہ ذہبت آئمہ میان صحیح و موضوع و ضعیف و محمل تمیز بخنی و ارد و نمی شناسد کہ

بکدام علت معلل شده است و نه از اسباب متقدم و متاخر و عام و خاص و مطلق و مقید
و محمل و بین و ناسخ و منسوخ می و ریابد بلکه خود بمفاهیم این الفاظ و تعقل معانی وی بجای نمی برد تا بپایان
انصاف و دلیل بخیر و ازینها چه رسد و چون بگوید که نزد من چنین صحیح شده پس ترا وجه باشد و اگر
گوید شرعاً چنین صحیح گشته پس وی معنی داند که شرعاً هیچست غایت مافی الباب آنکه گوید این حکم بقول خدا
صحیحست رسیده و معنی داند که در نفس الامر صحیحست یا نه و چون ندانست و بدان حکم کرد یکی از قاضیان
نار باشد زیرا که اگر حکم او موافق حق افتاده است پس هر چند حق باشد اما وی نمیداند که آن حق یا
این حکم او باطل باشد و معنی داند که آن باطل است و این هر دو کس در روز جزا روند چنانچه حدیث
بدان وارد شده و قاضی حینت بهمان کس باشد که حکم بحق میکنند وی داند که آن حق است و شک
نیست که داننده حق مجتهد است نه مقلد نه ایضاً قریب عارف در اینجا اگر مقلد بگوید که من می دانم که
آنچه بدان حکم کرده ام قول امام من است و آن حق است دکان فی التلخیص ص ۳۳ مطبعه نو لکثوری

الادلة الاربعه انما يتوصل بها المجتهد لا المقلد فالله اعلم بالصواب
يقول هذا الحكم واقع عندی لانا وای الیه سلمی بالی حنیفه وکل ما ادى الیه رای فهو واقع علیه
عندی (استه) زیرا که هر مجتهد محصیست باشد گویم تو درین مسئله مقلدی یا مجتهدی اگر مقلد هستی
پس ما هو محل نزاع را دلیل خود گردانیدی و آن مصادره باطله باشد زیرا که نمی دانی که آن در
نفس الامر خود حق است یا نه باید استن زبانه بران چه رسد و اگر مجتهد بوده چه قسم بر تو سختی مانده که
مصيب بودن هر مجتهد از صواب است نه از اصابت چنانکه اهل علم که قائل بتصویب مجتهدین اند
در موفات معروفه نتیجه بدین مسئله پرداخته اند و چون اشتقاق مصیب از صواب است نه
از اصابت زعمی که مذہب امام تو حق است از وی مستفاد نشد زیرا که این صواب معنای خطا
و این در حدیث مسلم آمده که اذا اجتهد الحاكم فاصاب فلا جران و ان اجتهد فاختار فله اجر و هذا
یخفی الا علی اعمی و چون در بیان صواب و اصابت فرق نمی توانست که و بهتر است که نفس خود را
بسکوت مستور کنی زیرا که جاهل را به از خاموشی نیست و چنین کس را در مباحث علمیه دخل نمی باید
کرد بلکه وی در خورست قلم است از کسی که حق تعالی علم کتاب و سنت بوی ارزانی داشته تا آنکه
حلاوت علم ذوق نماید و مزارت جمل را دو کند این مسئله خیلی طویل الذیل است در کتب اصول
فروع خلافت و ران مدون اما چون سائل از اقوال رجال سوال نکرده بلکه از تحقیق حق پرسیده
لینابر همین قدر اکتفا رفت - مانند آنکه در کتب تصحیح در امری اتفاق افتاده و اینجا مجتهدی

در مباحث علمیه دخل نمی باید
کرد بلکه وی در خورست قلم است

تا بعرفت کیفیت ارجاع بسوئے این هر دو اصل بوجوه مقبوله چو رسد و این جواب مجتهد و سایر
 بآنکه حق بخت است از فهم عامه دور افتاده و ممکن نیست که مخاطب بدان افغان کند و اینجا
 که درین دور آخر زمان غریب ایشان منقولات مقلده از آئمه اوقم اند و نفوس نسبت بمنقول
 مجتهد عصر که از کتاب و سنت احتیاج میکند اگر چه کثیر طریب از ان بیارند و ازین باب چیزها دیده
 و شنیده شد که در ربودن آنها از علامات قیامت کبر سے شک نتوان کرد و بآنکه اکثر مقلدین در
 احکام و فتاویٰ خود از تقلیدین دیگر نقل می آرند و جولان و صولات نموده آزار منسوب
 بذهیب امام خود می نمایند و هر که خلاف آن از کتاب و سنت بیارند او را منسوب بابتداع و
 مخالفت بذهیب و مباینت اهل علم میکنند حال آنکه اگر اندکی ازین بایه بالا تر روند در یابند
 که خود ایشان مخالف امام خود بوده اند موافق او و این موافق امام ایشان است نه مخالفت و
 دشمنی در عدم وجوب تقلید نزد وجود مقصود باینقیض مناط این مسئله و کتب اصول فقہ را مانند
 مسلم الثبوت و شرح وی بھر العلوم عبدالحی و غیرهما مصرحت عجبی اهل علم قدما و حدیثا دین بآ
 کتب و رسائل مستقلة تالیف کرده اند و وجوب تقلید یعنی واعیانی را از بیجم برکنده و جوازش
 و رجائی باشد که تقلید مضاد فی جمیع صحیح کتاب سنت نیستند و اگر در برابرش قرآن و حدیث باشد
 و نفوذ باشد منته پس کفر بدلائل و ضلال صراح خواهد بود و چه مسلمانی باشد که در برابر قول رسول ۳
 معصوم و حب الطاعة قول یکی از امت ترجیح دهند و باز دعوی ایمان نمایند انتهی - بین کتب
 مهمان کیونکر فاضله مقلدکی قضا و منفعتی کی افتا جازر هوگی خود آنحضرت ۳ نے مفتیان را
 که جہاں ضلال فرمایا ہے کچھ شک اور شبہ نہیں کہ مقلدین سب مفتی بالارے ہیں - حدیثہ
 النذیر شرح طریقہ محمدیہ کے حصے ۹ جلد ۲ میں لکھا ہے ذکر النجم العزیز فی حسن الفہم ان من اخلاق
 الیہود والنصارى الاخذ بالرائى مع وجود النص والقياس والافتاء بملک سوا البزار باو
 حسنة ابن القطان عن مہد بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزل امرئ من ائیل
 صحیحہ حتی یدر فیہم ابنار سیا یا الامم فافتوا بالرائى فضلو او اضلو اور واه ابن ماجہ ولفظہم یزل امر
 بنی اسرائیل معتد لا حتی ینشرون المولد و ابنار سیا یا الامم التی کانت بنو اسرائیل تسبیحہا فقالوا
 بالرائى فضلو او اضلو اور وی البزار و رجال الصمیم فی الکبیر عن عوف بن مالک عن عن النبی ۴
 قال تفرق امتی علی بیضه و سبعین فرقة اعظمها فتنة علی امتی قوم یقیسون الامور براسم فیکون
 الحرام و حرام الحلال و من اخلاق الیہود والنصارى الیض خوض الانسان فیما یعلم و انما انفس

بغیر علم و اعتدال علم علی العوام الذین لایضبطون فی الصحیحین عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول اللہ
 یقول ان احد لا یقبض علی سلم انتزع علیہ منزعہ و لکن یقبضہ یقبض العلماء حتی اذا لم یبق عالم اتخذ
 الناس راوسا جہا لا یضبطوا فانما یقبض علیہم فاضلوا و اضلوا و تمین اخلاق الیہود و النصارى ایضا
 اقتدا العلم من الکتاب و الاعتماد علی الکتاب دون الروایۃ و قدری فی الحدیث و الآثار من ضعف
 ہذا الاسباب فی التورۃ ان جہانہم نے صدور ہم روى الطبرانی فی الاوسط عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ
 قال قال رسول اللہ ص لا یقبض علی سلم انتزع علیہ منزعہ و ترکوا التورۃ و روى ابن ابی شیبہ
 عن ابن سیرین قال انما ضللت ہذا سلم لیسئل بکتب و روثنا عن ابائہم انتہی **قولہ ص**
 بخلاف احادیث متفق علیہا بخاری و مسلم کہ آہنا فی حدیث اہل اخبار مورخین متاخرین مہلول
 ورجہ از احادیث دیگر کتب حدیث در حجت ہستہ چہ آن احادیث متفقہ مرفوعہ سوار متواتر ظنی
 اندالی ان قال پس فقہ آئمہ اربعہ را کہ متواتر مذکور شدہ گذشتہ و در پس منقولات مورخین
 اہل اخبار و اقوال و اسناد لسانی بی حجت ایشان بر صحت قال رسول اللہ ص گفتہ ایشان
 فریضہ شدہ ظنیات را تقلید نمودن میرم حماقت و قبیح جہالت و نہایت ضلالت بہت الخ
اقول اگر احادیث بخاری و مسلم و غیرہ ظنی ہین توکل اخبار جات فقہا کے باطل ہونگی کیونکہ
 اونکی سند مستقل کوی نہیں لہذا کتب احادیث سے سند لاتی ہین اور کتب ہین و لانا ما رواہ
 البخاری و مسلم اگر یہ احادیث ظنی ہین تو بد الخلق کا حال اور احوال بہت روزخ عقاب و آ
 متواتر فقہ سے بتا رکونسی فقہ کی کتاب میں دیکھ کر ایمان لائے ہوا و تصدیق حاصل کی
 ہے کتب علم کلام اور متکلمین کے اقوال سند نہونگی اس حسیت جاہلیت اور بہت دہرمی کا
 کیا علاج اگر خوف طوالت رسالہ کا نہوتا تو اس بحث کو پوری طرح بیان کرتا لکن مافیل و کفہ
 غیر ما کثر و الہی **۱۰** شرم این ہیجان و این خوں جگر۔ این زمان بگذارتا و وقت و گر۔ **قل**
۱۱ مقلد زوال اصول وفقہ دو قسم بہت یکی حامی خالص دوم مقلد عالم مستدل مقلد حامی
 برابر اسے خود کا رہند شلج۔ رام بہت و مقلد عالم را بر صواب دید و راسخی خود بخلاف نہ ہا
 رفتن جائز بہت الخ **اقول** ۱۲ وہون او سکے دشمن کا موافق او سکے ایمن کا
 بہنام سے جسکو اپنی پائیں پہلے او پہنچید اہون۔ یہ تو بعینہ مطلب ہما ہے کہ اہل نظر کو
 برخلاف نہ ہا نام کے چنا ہوا ہے لہذا سیکڑ من فرمے نہ یہ ہین کہ جنہیں حنیفہ اونکے
 موافق متبعین کے مخالف ہین جو آ پچھروم می کنند برزیتہ ہم۔ **۱۳** غیل لالا۔ عار کے ملاحظہ

ليس بما اصل في الاصول بل في الاكاذب على الرسول ص وقد رويته عن طريق البخاري وغير
 عن النس قال قال رسول الله ص من تعد على الكذب قلته متعهده من النار انتهى اوراوسكي
 سو یہ ہے کلام اشرف بن طیب بن یحییٰ الدین حیدر جرجی کا بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ہدایہ کی راہ
 اور اسکی احادیث کا بی اصل ہونا ثابت کرتا ہے قال فی تہیۃ الوشاح ان الحدیث الملم ثبت
 لم ندنی الاصول لا یصلح للتک والقبول فان موضوعات الزنا دتہ دامل البدع جاوزت مایۃ
 الف من الاحادیث کا صرح بالبقا و لو وجدہ واحد فی بعض کتب الحنفیۃ فلیس بہ اعتداد
 کیف و اکثر تناخری فقہائنا الحنفیۃ من علماء ماورالنہر والعراق والحجاز اسان لم یسندوا احادیثہم
 الی غیر ذلک فی کتب الحنفیۃ الی اصل من اصول الحدیث الجلیل الشان حتی صاحب الہدایۃ الی
 علیہ مداررجی الحنفیۃ یظہر ذلک لمن راجع شرمہ الموسوم بفتح القدر للشیخ کمال الدین ابن الہمام فانہ قد
 بانہ فی حاشیۃ تہذیب الامام ابی حنیفہ تباہ بالاحادیث الثابتہ فی الصحاح واسنن ولسانہ
 المعجم ولم یتیسر لہ تجزیم احادیث الہدایۃ فی اکثر المواضع النظم بلفظ الحدیث الذی ذکرہ صاحب
 الہدایۃ ولم یظفر فی بعضہا بشیء اصلاً انتہی ما فی تنبیہ الوشاح تفصیل اسکی یہ ہے کہ سیال
 اجتہاد یہ مذہب حنفی جنہن بعض اقوال موافق ہیں آیات اور احادیث صحیحین وغیرہما کے
 سوانہین کلام نہیں اور بعض اقوال مخالف ہیں صحیحین کے وہ تین قسم ہیں ایک وہ جنکا
 ماخذ اور احادیث صحیحین سوار احادیث صحیحین کے دوسری وہ جنکا ماخذ احادیث ضعیفہ
 ہیں تیسری وہ جنکا کوئی اصل نہیں فقط و لعل عقلیہ سے مقابلہ مضمون صحیحہ کے ہیں وہ بالا
 حجت نہیں اور یہ تہم اخیر اکثر اور غالب ہدایہ میں ہیں چنانچہ شرم عبد الحق نے شرم سفر السعادت
 میں لکھا ہے یہ ہے تصحیح آئمہ حدیث کے نسبت تصحیح فقہا کی کیا وقعت رکھتی ہے
 یہاں ہے بام یار سے دعویٰ کہ ہے اپنی زراباط وای آسمان دیکھہ ممکن نہیں ہون
 مستصحب علی اس جنس کی تلاش میں اک اک دکان دیکھہ حافظین فیم کتاب افامۃ
 اللہ فان کے ساتویں باب میں لکھتے ہیں کہ قرآن کریم بدر حدیث کی سوار جو لوگوں نے
 کتابین بنائیں ہیں اور انکی تجزیریں اور مقالات ہیں جنہن وہ علوم ہیں کہ جبہ انعام نہیں خواہ
 جہد ملی توہمات ہیں کہ امر حق سے کچھ اذکورس نہیں خواہ بدست باتیں ہیں مگر دیکھو ان سے
 کچھ فائدہ نہیں بلکہ صرف تقلیدیں اور تجزیریں ہیں تو اس قسم کی کتابیں وغیرہ ایسے ہیں جیسے
 جوبلی ہاونٹ کا گوشت سخت بہار کی جوبلی پر لکھا ہو کہ نہ چکھہ آسمان ہے کہ کوئی اور چکھہ

اور نہ سنا ہے کہ کوئی نقل کرلاوے اور جو کچھ کسی نے لکھا ہے وہ قرآن مجید اور حدیث میں
 صحیح تقریر اور عمدہ تفسیر سے موجود ہے پس اس کے یہاں وہ بجز کلام کے طوالت اور بناوٹ اور
 وقت کو اور کچھ فائدہ نہیں انتہی سے لاکل شیء ماخللا اللہ باطن + جن شہداء کو امام حسین
 نے ناپسند سمجھا ہو گا اسی بات کو متاخرین حنفیہ کر رہے ہیں الحمد للہ پر ناحی تہمتیں لگاتے
 ہیں **○** قد اصححت ام الخیار تدعی + علی ذنب لکھڑا کھڑا صبح + ام صاحب
 نسبت خود صاحب نور الانوار نے بحث شرط اجتناب مسئلہ المجتہد خطی و یصیب میں طعن
 اغترال کا لکھا ہے۔ خدا کا جھوٹ دینا اور وعید میں خلاف ورزی کر سکتا شرح عقائد
 کے حصہ ۱ میں ہے۔ اتبیا علیہم السلام سے خطا کا سرزد ہونا مرقات ملا علی قاری اور شرح
 فتوح النبی شیخ عبدالحق اور اکثر کتب اصول حنفی مثل نور الانوار و حسامی وغیرہ میں موجود ہے
 ہدایہ مطبوعہ صطفائی کے حصہ ۲ میں لکھا ہے اگر تہوڑا سا پیشاب پانی میں ملجاوے تو
 اس سے وضو کرنا جائز ہے۔ قاضی خان مطہر نزل کشوری کے حصہ ۳۶۲ عالمگیری مطبوعہ ربی
 حصہ ۳۱ اور المختار کے حصہ ۱۳ میں لکھا ہے کہ پیشاب کو ساتھ مردار کے چپڑی پر قرآن لکھنا جا
 ہے نفوذ بابت من ذلک در مختار باب المیاء غایۃ الاوطار مطہر صدیقی کے حصہ ۱ میں
 لکھا ہے کہ کٹر کو نعل میں لیکر نماز پڑھنے جائز ہے اور اسی کتاب کے حصہ ۹۹ میں لکھا ہے کہ کٹر کے
 کہاں کی جائی نماز اور دخول بنانا جائز ہے غلط و حق باب المیاء و کتاب الصيد اور مینہ میں
 لکھا ہے کہ خنزیر کا چمڑہ دباغت ہو پاک ہوتا ہے۔ بلا انزال و دخول سے غسل واجب نہونا
 در مختار کے حصہ ۱ میں لکھا ہے۔ در مختار میں کتاب الحظر والاباحۃ میں لکھا ہے کہ سونچ
 کا دودھ بکری کے پچھلے پلا یا جاوے تو وہ حلال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دودھ پلا
 فتاویٰ ربیعہ اور بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں لکھا ہے کہ عضو تناسل پر لے کر حرام کرنا
 سے بدعت انزال غسل واجب نہیں ہوتا قاضی خان کے حصہ ۱ میں لکھا ہے کہ تشکین ہر
 سیکلے مشت زنی جائز ہے اور ابن الہمام نے فتہ القدیر شرح ہدایہ کے حصہ ۸۹ میں ہی یون
 لکھا ہے حسنہ بخاری جو مسند اب حنیفہ کے مشہور ہے اس کے حصہ ۱ میں لکھا ہے کہ زمین اور
 جسم اور کپڑا کبھی طح ناپاک نہیں ہوتے غلطادی کے حصہ ۱ میں لکھا ہے کہ چیت پر نجاست
 بڑی ہے اور نہایت سی تہوڑا پانی چل سا ہے نوہ پانی پاک ہے۔ غلطادی کتاب النکاح
 باب المحام کے حصہ ۱ مطہر ملکتہ میں لکھا ہے کہ قیامت میں نکاح محرم سے جائز ہو گا

صاحب کتاب نے یہاں پر کچھ غلطیاں کی ہیں اور ان کو غلط قرار دیا ہے

سوائے مان اور بیٹی کے۔ درختوں کے ساتھ میں لکھا ہے کہ غور سے گورہ میں تامل
 لہائی پاکست، جو لوگ کہہ کر متواتر سمجھتے ہیں اور اعداد میں کڑی لکھیا کہ میرے سے مخالفین
 کے خلاف میں ہے تو وہ اس شرط کو پاس کر لیں۔ درختوں کے ساتھ میں لکھا ہے کہ
 اگر انکی سے بچا ست لگی ہے تو وہ جو سے بچا ست لگی ہے بچا ست لگی ہے۔
 وجوہات و مفارقات غیر ذیل الماس و غیر ذیل الماس و غیر ذیل الماس و غیر ذیل الماس
 کے اور مکاتبات کرایہ اور مکاتبات کے مکاتبات و غیر ذیل الماس و غیر ذیل الماس
 نہیں ہے کیسے میلہ ساز میں ہوا بعد کے فرض کو مانتے ہیں اور غیر ذیل الماس و غیر ذیل الماس
 ثابت کر لیتے ہیں بخدا عن الله والذین اصنوا و ما یخذلہم ان الله الغفور
 ان المنفقین یخادعون الله و هو خادعہم لا یتنبہن شیخ محمد حسین و اساتذہ علیہ السلام
 میں لکھا ہے ان ابا حنیفہ من کبار الصلوات و اما العتق و السیمین ممن ترسم بھنہ استنبط
 قولہ صلی اللہ علیہ وسلم زما نہ منقود است اقول یہ وہم ہے یا مخالفہ ہے اجتہاد مطلق
 مستقل اگرچہ چند مدت سے نہیں پایا گیا لیکن اجتہاد نے البعض اور اجتہاد و تنسیب تو
 آج تک جاری ہے علماء تحقیق اجتہاد مطلق کے جواز وقوع کا بار ہویں صدی میں
 کر گئے ہیں اور اصولیین کتب اصول میں قیامت تک اس کے امکان وقوع پر فرما چکے ہیں
 شاہ ولی اللہ صغریٰ شرح موطا کو اوائل میں اور عقدا الجید میں اور مولوی عبدالحمید کا رسا نور
 الکبیر اور مسلم الثبوت اور شرح اسکا بحر العلوم کو بغور دیکھیں متقدمین خفینہ میں شرط
 اجتہاد کے حفظ بسوط اور ظاہر روایت کا تھا جیسا کہ کتب اصول فقہ میں بحث بشرط
 اجتہاد میں مشروط عام قوم ہے اب تو انکار میرے مخاطب کا واقعی یہ ہے حقیقہ میں
 کل کوئی مجتہد کیا بلکہ بزرگ مخاطب عالم ہی نہیں رہا چنانچہ کتاب صیانتہ الاکیاس کے
 صلیان میں لکھا ہے کہ علماء رین زمانہ در عامی داخل اند اور علم خطاب میں متکلم اس قول
 کا بھی داخل ہے معین تو ڈوبا ہوں ولی تمہکو ہی لے ڈوبو لگا۔ اسی باعث تقلید
 اہل علم میں داخل نہیں بالاتفاق جیسا کہ ابن عبد البر نے اس پر نقل اتفاق کیا ہے کیونکہ
 مقتدین حلو اخر از ارغی یا بد خود مقرر ہیں کہ ہر کتاب اور سنت کا علم نہیں اور نہ ہم
 سمجھتے ہیں بلکہ یہ وظیفہ مجتہد کا ہے جس جب مقتدین علماء میں محد وہ نہیں تو ہر ایک
 نے اطاعت خدا کی ممکن ہے نہ رسول صلعم کے علم نام ہے یقین کا یہ مقابل قلع

کے مستقل ہے اور تعریف علم یقینی کے اعتقاد و تعلیم پر صادق نہیں آتے گو کہ وہ اپنا آب کو
 برسی اکابر افاضل سمجھتے ہیں جسم اہل راے ہو نیک اہل علم سے اور پھر ابد الابد سے
 صادر ہے ۵ جاں کو تقدیر کی ہرگز فوت ہوتا نہیں + سوزن تدبیر گو ساری عمر سستی بہت
 جولوگ کہ قائل ختم اجتہاد کے ہیں انہیں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے نصف شرم موطا کر
 صلا میں بخوبی رد فرمایا ہے اور کہا کہ اجتہاد در ہر عصر فرض است بحیث اکثر مسائل کہ تکرار و تفرع
 غیر محصور اند مع رفت احکام الہی مدائنها واجب و آخریہ سطور و بدون خدہ است غیر کائنات و
 مدائنها اختلاف بسیار است کہ بدون رجوع بادل حل اختلاف آن متوان کرد و طرق آن
 تا مجتہدین غالباً منقطع پس بغیر عرض بر قواعد اجتہاد بہت بنیاد سالی ان قائل و ساوہ
 لوحان زمان ماکر ازین جانب بکلی معرض اند تا قہ صفت مہاری و بدینی خود حکم کردہ اند نیز بتدبیر
 کہ کجای رخصت کار باز ایشان دیگر بہت و ایشانرا بغیر این امور مکلف نتوان کرد ۵
 خلق اللہ لمحروب و جلالہ و رجالہ العقبۃ و ثریدہ لیکن اجتہاد وہی نہیں کہ ہوگا جو مافوق سنت
 ہو حاکم ابن قیم افاتہ اللہ فان کے باب بحث کو بیان میں لکھا ہے کہ سب لوگوں سے نہ
 عالم اور مجسم تر عقل اور رائے اور غبی معلوم کوئے میں وہ شخص ہے جسکی عقل اور رائے
 اور قیاس سنت کر ہوگی جیسے مجاہد فرماتے ہیں کہ عبادت میں سے افضل عمدہ رائے ہے
 اور وہ اتباع سنت ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے - ویوی الذین اتبعوا العلم الذی انزلنا لیک
 میر تدبیر هو الحق - اور جن لوگوں کے رائے سنت کو مخالفت ہو جیسے وائیکر ادا لون کو سلف
 کو لوگ شبہ مالو اور خواہشوں والے کہا کرتے تھے سلفی کہ جو رائے سنت کو مخالفت ہو وہ جہنم
 نہ علم اور خواہش نفس ہے نہ دین ملتہ ۵ جز یا دوست ہر چہ کہنی عمر ضایعست + جز عمر عشق
 ہر چہ بولانی بطالتست + سعدی بشوی لوم دل باز نقش غیر حق + علیکہ ماہ حق تنایہ جہالتست
 قولہ صلیک پس واجب گردید بر ماہر دین ما از لسان دو کتاب و ذہب بتلخیص بگیریم کہ اکن نہ بہ
 تابعی امام ابو حنیفہ نخان بن ثابت است الخ اقول ۵ حال ست سعدی کہ راہ صفا
 تو ان رفت جز در پے مصطفیٰ اللہ تو فرماتا ہے مما اتاکم الرسول فخذ و ما
 نہک عنہ فانتهوا ۵ اور حضرت کا امر قرآن اور حدیث کی اتباع اور صحابہ کی اقتدا
 ہے مشکوٰۃ میں باب الاعتصام حدیث ابن مسعود میں کان ستنا فلیستن میں قد ملت
 لکونک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث ابو حنیفہ کا اسمین ذکر نہیں کرتے مگر یہ بخیر امتداد

اور یا بن دون اللہ سے فرض کر لیا عیسیٰ اور عیسیٰ یہودیت کا حال بارے تعالیٰ نے
سورہ آل عمران اور سورہ توبہ میں بیان فرمایا اتخذوا حبارہم و رہبا نھم اسبابا
من دون اللہ ذین تو مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں نازل ہوا اور وہاں کے باشندہ امام
مالک اور امام شافعی اور احمد بن حنبل تہ الامام صاحب نوکوفہ میں رہتے تھے جو ملک نجد میں
داخل ہے امام صاحب کراۓ انتقال ہوئے میں نو ساٹھری تیرہ سو برس گزر چکے او کی
اسان سے اعتدین کیونکر ممکن ہے اور مقلد امام کا بننا کیونکر صحیح ہو گا کیونکہ اون سے تو
اور نکاح قول شاہین اور نہ اذکی کوئی کتاب دیکھی پس مجتہدیم مخاطب ہمارے کو اپنی کو مقلد
اور اس مولوی کا کہتا تھا جس سے شانہ امام کا بخاری و مسلم وغیرہ میں مودی ہے
انحضرت صلعم نے فرمایا کہ قلبہم الشاہد الغائب و بلغوا عنی و لو ایت
ان دون حدیث اذکی سے بطلان استب راسی اور قیاس کا بخوبی ثابت ہے کیونکہ پیغمبر
خدا ام راسی اور قیاس ائمہ کی پیچھا سنے کا حکم نہیں دیا کہ کوئی امام او تہ راسی اور بخور سے
سکے او کی تبلیغ ہی لازم ہے یا اسکے انکار سے کفر باضیق لازم آتا ہے حدیث مسلم
و مشکوٰۃ میں کتاب الجہاد میں سلیمان بن بریدہ سے مروی ہے ائمہ مجتہد کی نسبت فرمایا
اذا احاصرت اہل حصن فارادوا ان یجعل لھم زمتا لله وزمتہ بنیتہم فلا
یجعل لھم زمتا لله ولا زمتہ بنیتہم ولكن اجعل لھم زمتك وزمتہ اصحابك
فانکم ان تحفروا زممکم و زعم اصحابکم اھون من ان تحفروا زممتا لله وزمتہ
رسولہ الحدیث اس سے معلوم ہوا کہ راسی اور قیاس سے انکار کرنا الیسیر کچھ الزام نہیں
عائید نہیں ہوتا نیز ان شعرائے کے حدیث میں لکھا ہے کہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک حدیث
خفیہ راسی سے بہتر ہے اور محدث غیر محقق ہی ہو تو بہتر ہے اہل راسی سے و کان ولہ
عبد اسد یقول سنت الامام احمد عن الرجل یكون فی بلد لا یجد فیہا الا صاحب جلدات
لا یرت صلیح من سقیم و صاحب راۓ فین یسل منہما عن دینہ فقال یسل حنا
الحدیث ولا یسل عن صاحب راۓ انتہی و لکن انقلہ السفاوی فی شرح الغنیۃ فی
بحث حدیث الحسن ایسے مقلد کہ جو راسی اور قیاس کو بغض پر ترجیح دے علماء محققین نے
ضال اور مضل لکھا ہے اور اسکے ایمان کو لایعیا بہ سمجھا ہے - حقیقۃ النذیرہ شرح طریقہ
کے ص ۱۹ جلد اول میں لکھا ہے و اعلم ان بعضہم نقل عن الاشعرے والقاضی ابی قحالی التائز

جو عالم اہل نظر ہو تو ہم کہتے ہیں کہ عامی کا کوئی مذہب ہی نہیں بحر الزلزلہ میں ترتیب صلوة
 فوتی کے ذکر میں لکھا ہے۔ العامی لاندہب لاندہب لاندہب اقتدے اجزاء بلکہ عامی
 تو مقلد اپنی مولوی کا ہوتا ہے کما فی المعالم تحت قولہ تعالیٰ فلو لا نظر من کل فرقة طائفة
 لیستفقھوا فی الدین ولینذر و اقومھم اذا رجعوا الیہم لعالم یجندون و کذا فی کتاب
 عقیدہ المجید اور ابن الہمام نے فتح القدیر میں باب القضاء میں وجوب اتباع تقلید مذہب
 معین کو بخوبی رد کیا ہے **قولہ ص** احکام قرآن و احادیث کہ بما از زبان و قول آئمہ
 مجتہدین اربعہ رسیدہ اند نیز یہ کتب مدونہ اصحاب شان رسیدہ کافی شافی اند جمیع فروعات
 شرعیہ را بالتفصیل اذ قول پہلے مخاطب نے کہا کہ پس واجب گردید بر ما کہ دین از لسان اربعہ
 بگیریم اور بیان آئمہ اربعہ کا ذکر ہے کتب مدونہ مذہب آئمہ ثلاثہ میں تو ادون مسائلون کا بھی ذکر
 ہے جو میرے مخاطب کا عقیدہ اون سے برخلاف ہے خفیہ کا قول ہے کہ امام کے زمانہ
 میں احادیث تدوین نہیں ہوئی تھیں میں کہتا ہوں تو یہ اجتہاد امام نے کس سے کیا اور اگر جمع
 تھیں تو ادون احادیث کو کون لیکھا کتب فقہ میں تو رواہ النجاشی و رواہ مسلم و البیہقی و الدار
 و الترنی و ابو داؤد و ابن ماجہ کا ذکر ہے رواہ ابو حنیفہ کا تمام نشان ہی نہیں یہ کسی تقلید
 ہے کہ امام کو چھوڑ کر مقلد اہل حدیث کی روایت میں ہوئی اگر ان لوگوں کو احادیث کتب مدونہ
 مذہب اربعہ میں بالتفصیل ملتیں تو احادیث کتب صحاح و غیرہ کو کا ہی کو سند لای انصاف
 ہے کہ آئمہ اربعہ سے بلکہ اصحاب سے کئی احادیث غنی برین ہیں نیز ان شرعی میں لکھا ہے کہ امام ابو
 حنیفہ کو بہت حدیثیں نہیں پہنچی لہذا ان کے مذہب میں قیاس زیادہ پایا جاتا ہے
 بلکہ قال فی مسائل اللیب ص ۱۰۰۰ ناظرین اسلئے احمد بن عبد السلام نے کتاب رفع اللام
 عن الائمة الاعلام - اور علامہ غفرانی کا قول احوال ملوک کے ص ۱۰۰۰ مخاطب کو یاد ہے
 صاحب تلویح اور توضیح فرماتے ہیں للعلما المجتہدین لم یفسر لہم علم بعض الاحکام مدہ حکم
 کافی حنیفہ لم یدر اللہم الخطا رنی الاجتہاد و کما لک سئل عن اربعین مسئلۃ فاجاب عن بہت
 و تلین لا اورے لستہ کہ فہم و انون کو جس قدر حدیثیں ملی ہیں تو جا بخفی کے وسیلہ سے
 ملی ہیں اور مدہ نہایت کا ذہب از مذہبی نے باب فضل الماذن میں لکھا ہے یولایا بالبحی
 لکان اہل الکوفۃ بغیر حدیث و لولا احادیث لکان اہل کوفۃ بغیر فقہ استہ ایک خدا نام صاحب
 کی طرح میری یاد ہے کہ شتغل بالفقہ کو نشان حدیث کا ظہر اور فقہ کو مضبوط میں ہوتا ہے

صحابہ رحمہ کو دیکھا ہے اوسین سے اب کچھ نہیں دیکھتا بجز اذان دینے کے۔ اور زہری کہتے ہیں کہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے کہتا ہوں کہ میں نے کہا کہ آپ کیون روئے ہیں فرمایا کہ میں نے جو چیزیں دیکھی ہیں ان میں صرف یہ غازیہ دیکھتا ہوں اور وہ بھی ضائع کر دی گئی روایت کی ہے اسکو بخاری نے آدھ دوسری لفظوں میں بیان ہے کہ جو کچھ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جانا تھا اسکو آج بخانا حافظ ابن تیمیہ غافقہ اللہ عنہ کے باب سیرت و ہم مکائد شیطان میں لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ تمہارا کیا حال ہو گا جب پھر فتنہ محیط ہو ایسا فتنہ کہ بڑا اسین بوجھتا ہو جاوے اور چھوٹا بڑا ہو جاوے اور لوگوں میں اس طرح رائج ہو کہ اسکو سنت ہذا الین اس صورتیں ہم مرحاویں پیشتر کہ سنت مفقود ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عل جب خلاف سنت رائج ہو تو اسکا کچھ اعتبار نہیں اور نہ اس کے طرف کچھ التفات چاہئے انتہ اور دارمی کے ص ۸۷ میں مروی ہے کہ عبداللہ بن مسعود کو ابو موسیٰ اشعری نے کہا یا ابا عبد الرحمن انی رايت فی المسجد اتفاقاً ما حلقا جلوساً یبطلون الصلوۃ فی کل حلقۃ جبل و فی الیدیم حصاً فیقول کبر و اماتۃ فیکرون ماتۃ فیقول ہلکوا ماتۃ فیہلکون ماتۃ ویقول سجدوا ماتۃ فیسجدون ماتۃ قال فماذا قلت لہم قال لہم شیئاً انظر را یک او فخطار امرک قال افلا امرتہم ان یعدوا سیاتہم و ضمنت لہم ان لا یضیع من حسناتہم ثم مضی و مضی ما موحی الی حلقۃ من تلک الحلق فوقف علیہم فقال ما نذ الذی ارکم یقتلون قالوا یا ابا عبد الرحمن حصا لغدیر التکبیر و التہلیل و التسمیہ قال فعدوا سیاتکم فانما ضامن ان لا یضیع من حسناتکم شیئاً و یکلم یا امۃ محمد اسعوا بملکتکم ہولاء صحابۃ نبیکم ستوافرون و ہذہ شایبہ لم تہل وابتہ لم تلکسر و الذی فی نفسی بیدہ انکم علی ملۃ ہی اہدی من ذہم محمد قالوا وادعنا یا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخیر قال وکم من مرید الخیر لم یصل الیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تو ما یقرؤن القرآن لا یجاووز تراقیمہ وایم اللہ ما اوحی لعل اکثرہم شکم ثم تولی عنہم فقال عمرو بن سلمۃ راینا عامۃ اولک الحلق یطاعوننا یوم النہر و ان مع الخوارج سبۃ انتہ مگر تحقیق یہ ہے کہ اصل حدوث بدعت تقلید زمانہ فشو کہ جب ہوسی وہ تین زمانے جنکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے واللہ انہیں مذہب تقلید نہ تھا کذب کو قرآن میں برابر شرک رکھا ہے ہذا متقلدین بر طلاق لفظ مشرکین کا اور تقلید بر طلاق لفظ مشرک کیا جاتا ہے دینا میں آجکل اکثر لوگ یہی عقیدہ پیشہ ہیں و ما یوم من اکثرہم باللہ الا وہم

مفسر کتب حدیث بخاری من احدث فی امرنا هذا ما لیس فیہ فہور۔ بخاری یاد رہے
 برہمی صحبت دین میں پڑی ہے کہ گمراہی ہی انہیں بعض حضرات متقلدین و تعصیدین کے
 طفیل سے ہوتی ہے۔ جب سچا دشمن جان ہو تو کیونکر جو سلام جہ کو بھ
 پر برہن کے جب خضر بہکا نے گو **قولہ** **صلوات** **ہا** **ثانیہا** **قول** **اللہم** **ابتعدوا** **السوا** **والاعظم**
افضل یہ جو حدیث ابن ماجہ **صلوات** میں آیا ہے کہ ان امتی لا یجتمعون علی الضلالة فاذا راہیم
 اختلافاً فاضلیکم بالسوا والاعظم تو جسوقت پیغمبر خدام نے یہ فرمایا تھا اسوقت صحابہ کے جماعت
 عظیم موجود تھے کہ اس جماعت کے پیروی چھوڑ کر امام صاحب کے جو انہی برس پیچھے پیدا
 ہوا تقلید کرنا صریح حکم رسول خدا کے خلاف ہوگا اور تقلید شخصی کرنیوالا اہل سنت و جماعت
 سے نہ ہوگا اہل حدیث منورہ نے امام ابو حنیفہ کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام مالک سے ہم اور
 اہل مکہ نے یہی اون کے خلاف کیا کیونکہ وہ ان کے امام شافعی سے ہیں اس طرح سارے
 محدثین ارباب صحاح و غیرہ نے انکا خلاف کیا بلکہ امام ابو حنیفہ کے شاگرد اوٹے مخالفت
 پھر امام ابو حنیفہ کے تقلید کرنا سوا و اعظم کہ وہ دینہ و غیرہ کے خلاف کرنا ہے۔ ہر نقطہ ابن قیم
 افشاء اللہ فغان کے باب دسویں میں لکھتی ہیں کہ رفیق نہ ہو سنے سے تنہائی سے نہ گمراہی
 ہو یہ کہنے نہ لگے کہ لوگ کہاں گئے میں تو انہیں کے پیروی کرونگا اور اکثر لوگوں کا یہی حال
 ہے اور اسی حال نے سب کو تباہ کر دیا ہے پس سچا بصیرت والا وہ ہے جو ساتھی کے کم چنے
 یا بالکل نہ ہونے سے نہ گمراہی کے بشرطیکہ دلیلیں رفاقت اولیٰ قافلہ کے سمجھتا ہو چنانچہ
 تعالیٰ نے انعام کیا ہے یحییٰ نبیون اور صدیقون اور شہیدان اور صالحین کو جو عمدہ رفیق
 ہیں اپنا ساتھی جانتا ہو جیسا کہ فرمایا اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین
 والشہداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً کیونکہ راہ طلب میں آدمی کا اکیلا ہونا بول
 سچی طلب کی ہے۔ اسحق بن راہویہ سے کسی نے ایک حکم پوچھا انہوں نے اس کا
 جواب دیا سائل نے اون سے کہا کہ ایک یہاں امام احمد بن حنبل ہی اس میں آپ ہی کے موافق
 فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ جگو گمان نہ تھا کہ کوئی اس بات میں میری موافقت کرے گا
 غرض کہ بعد ظاہر ہونے صحابہ کے موافق کے نہ گمراہی کے اس لئے کہ امام حق جب
 ظاہر و باہر ہو جاتا ہے تو کسی دلیل کا محتاج نہیں رہتا جو اس کے حق ہونے کی شہادت
 دے اور دل حق کو ایسا دیکھتا ہے جیسے آنکھ آفتاب کو دیکھتی ہے تو آفتاب نکلنے پر آنکھ

کہ اس کا کہ ضرورت نہیں ہوتی کہ اس کے نظریہ کو شہادت دے اور موافق ہو اور ابو شامہ
 حیدر الرحمن بن اسماعیل نے کتاب الحوادث والبدع میں کیا خوب کہا ہے کہ جہاں جماعت کے
 ساتھ نہیں کا حکم ہے اس میں غرض ہے کہ حق بات کا ساتھی اور پیرو ہو گو اس پر چلنے والے
 تھوڑے ہوں اور مخالفت بہت اس لئے کہ حق وہ ہے جس پر پہلے جماعت آنحضرت ص کے عہد
 مبارک اور صحابہ کی سہمہ اور ان کے بعد جو باطل والے بہت ہو گئے ہوں اور ان کا کچھ اعتبار نہیں
 عمر بن عیون از دوسے فرماتے ہیں کہ میں حضرت معاذ بن جبل کے ساتھ عین میں ہوا اور جب تک
 کہ شام میں ان کو دفن کیا تب تک اس نے علیحدہ نہ ہوا میرا فکری وفات کے بعد سب لوگوں سے زیادہ
 ترقیہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے ساتھ رہا اس نے عین سے ملکہ فرماتے تھے کہ جماعت میں
 رہنا لازم پکڑو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ساتھ جماعت پر ہے پہرینے ان کو ایک روز یوں فرماتے
 سنا کہ عنقریب تیرا ایسے حاکم ہونگے کہ نماز کو اس کے وقت کا لین گویں تم وقت پر پڑھ لینا کہ تم
 ادا ہو جاؤ لیگا پہر اس کے ساتھ پہر لینا کہ وہ تمہارے لئے نفل ہو جائیگے عین نے غرض کیا کہ
 اسے اصحاب محمد ص میں نہیں جانتا کہ آپ کیا فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا کہ یہ کیا باغی
 میں نے کہا کہ آپ مجھ کو جماعت کے لئے حکم فرماتے ہیں اور اس پر تعجب کیجئے یہی فرماتی ہیں
 کہ نماز تمہارا پڑھ لینا وہ فرض ہوگی اور جماعت کو ساتھ پڑھنا وہ نفل ہوگی انہوں نے فرمایا کہ ای
 عمر بن عیون میں مجھ کو گمان کہ تاہم کہ اس کا نوز کے لوگوں میں تو برا سمجھ دار ہے تجھ کو معلوم ہے
 کہ جماعت کیا ہے میں نے کہا کہ نہیں انہوں نے فرمایا کہ تمام آدمیوں نے جماعت
 کو چھوڑ دیا ہے جماعت وہ ہے جو حق کے موافق ہو گو اکیلا ہی ہو یہ عین حق کا دیکھتے ہیں کہ
 اس سے غرض یہ ہے کہ جب جماعت بگڑ جائے تو مجھ کو ہی طریق اختیار کرنا چاہئے
 جس پر جماعت کے لوگ بگڑنے سے پیشتر تہو گو تو اکیلا ہے ہو کہ اس صورت میں تو ہی جماعت
 ہوگا اور حسن بصری فرماتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے سو کوئی معبود نہیں کہ سنت
 درمیان دشمن اور مستحکم کے ہی یعنی سنت پر چلنے والے کے اکثر لوگ دشمن ہو جہلے قس میں
 اور اس پر قسم کیا کرتے ہیں پس خدا تعالیٰ تیرا رحم کرے طریق سنت پر صبر کر اس لئے
 کہ اہل سنت پہلے زمانہ میں ہی کتر تھے اور آئندہ بھی کتر رہینگے وہ ایسے لوگ ہیں کہ نہ
 آسودہ ہو گو ان کو اسودگی میں شریک ہوئے اور نہ بدعت میں اور اپنی طریق پر
 مر گئے یہاں تک کہ اپنے پروردگار سے ملے تو اس طرح انشاء اللہ تعالیٰ تم ہی ہو جاؤ اور محمد بن اسماعیل

طوسی جگے امامت پر اتفاق ہے اپنے وقت میں سب سے زیادہ تابع سنت اور ہے جسے کہ
 فرماتے ہیں کہ جو سنت مجھ کو آنحضرت ص سے پہنچی اور سپرین سے عمل کیا اور اس بات کا حریص رہا
 کہ خاند کعبہ کا طواف سوار ہو کر کروں کہ یہ سنت بھی ادا ہو جاوے مگر جھکو کر سنے نہ دیا اور ان کو
 عہد میں کسی علم سے سوال کیا گیا کہ سواد اعظم یعنی بڑا گروہ کیا ہے جسکی باب میں حدیث شریف
 میں یہ حکم ہے کہ جب لوگ اختلاف کریں تو تم بڑے گروہ لازم پکڑو و غلام نے فرمایا محمد بن اسلم طوسی
 بڑا گروہ ہے انتہی۔ اس سے معلوم ہوا کہ خلافت اقل کا مقابلہ اکثر میں معتبر ہے جیسا کہ نور الانوار
 تلویح بحث اجماع اور شرح وقایہ کتاب القضاء میں موجود ہے حق بجانب واحد ہوتا ہے فتنہ قلیل
 کے جابجا تعریف قرآن میں وارد ہے و قلیل من عبادی الشکور۔ و قلیل ما ہم۔ کم من
 فتنۃ قلیلة غلبت فتنۃ کثیرۃ یا ذلک اللہ **ع** اجماع وہ نہیں جو تمہاری مراد ہے +
 و رہو تو حق بیشکر ابن زیاد ہے + قولہ صلی و تعلین نہ اسباب اور یہ راہ اہل سنت و جماعت
 شاہ ولی اللہ دہلوی تیمیہ وغیرہما منصوص کردہ المزاق قبول لفظ اہل سنت و جماعت مرکب ہے
 آل اور سنت اور جماعت سے ترجمے اسکا طریقہ رسول و طریقہ صحابہ والا ہے حضرت
 پیر کا قول غنیۃ الطالبین سے آپکو یاد رہے السنۃ ما سہ رسول الصدۃ والجماعۃ ما اتفق علیہ
 اصحاب رسول الصدۃ انتہی۔ اس دعا کے تائید پر حنفیہ کے معتبر اصول کی کتاب توضیح سے
 یہ بات بھی میرے مخاطب اور اسکے اعدا و اخوان الشیاطین کو یاد رہے صاحب توضیح ص ۲۸
 باب میں لکھا ہے المراد بالامۃ المطلقۃ اہل السنۃ والجماعۃ وہم الذین طریقہ بہم اگر رسول دون
 اہل البیوع انتہی تا علی قاری شرح فقہ اکبر کے ص ۱۸ میں لکھا ہے و فی روایت علیکم السلام اسواد الکلم
 وعن سفیان بن عوان فقیہا و احدا علی اس جبل بکان ہوا الجماعۃ ومعناہ انہ جمیعہ تمام بقا
 بالجماعۃ فکانہ جماعۃ ومنہ قولہ تعالیٰ ان ابراہیم کان احمدا انتہی میرے مخاطب جیسے تعلیم
 مبتدعین اہل سنت و جماعت میں داخل نہیں جسکی نسبت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے اہل سنت
 و جماعت لکھا ہے وہ متبع سنت تھے نہ متبدم اہل انصاف غور کرو کہ ہمیں کہ منکرہ فہم من قطعی پرے
 درجہ کا کافر ہے جمع جو فہم من قطعی ہے اوس سے میرے مخاطب کا اشتہار جاری۔ اور تہذیب لائق تہذیب
 کے ہے۔ ابو بکر صدیق نے مانعین زکوۃ سے قتال شروع کیا اور انکو راہی کو قتال میں حضرت
 عمر نے پسند فرمایا کیا رواہ مسلم فی کتاب الایمان تجارتی نے جو کتاب مستنابۃ المعانید فی المیزان
 و قتالہم باب من قتل من ابی قتیل الفرغی قال ینبوا الی الزوۃ من لکھا۔ ہے اوسکو بغیر سپرین

جو منکر سنت کا یا تارک سنت صحیح ثابتہ غیر منسوخ کا ہو اسکو اصحاب حضرت مہ کے خارجی اور
 ضحیت کہتے تھے فتح الباری کتاب الصوم باب الحائض تقضی الصوم دون الصلوۃ میں
 لکھا ہے کہ سنت پر اعتراض کرنا شیوہ خوارج کا ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ایک عورت کو
 جو سنت سے مواذقت تھی اور دھائی کو دخل دیتی تھی فرمایا احرار ویرثہ سنت رواہ البخاری نے
 کتاب الحيض اور مسلم میں مروی ہے کہ عیب بن جحر سے کہ انہ دخل المسجد وعبد الرحمن بن الحكم
 بخطب قاعا فقال انظر والي هذا الجنبيت يحطب قاعا فقال الله تعالى واذا رايت تجارة
 اولهوا بالنفسوا اليها وتكون قائما - تو بہر حال اہل سنت و جماعت وہی ہیں جو تابعہ سنت
 ہیں نہ اہل بدعت - **قولہ** غیر متعین خارج از اہل سنت و جماعت ظاہر باہر اند لالہ
اقول جہل رتلت نسوان امت امہرے رائے گرفتار قیاس انسانین سمجھتے کہ دین کو تو
 رسول کریم ص لائے تھے نہ امام صاحب غیر متعین تو اتباع رسول خدا ص کے کر رہے ہیں اور اہل
 حدیث آل رسول ہیں **۵** اہل الحدیث ہم اہل النبی وان لم یعجبوا الفتنۃ الفاسۃ صحبوا +
 اہل حدیث کو نسبت کیدانی جیسو نکو اقوال پسند کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں - **خطاوی**
 نے در مختار کے شرح میں کتاب الذبائح میں اس فرقہ اور اسکے کتاب کو کج حق میں جو کچھ کہا ہے
 اس سے بغور نہ ہیں - **فانقلت** ما تو قو ملک علی ایک علی صراط مستقیم وکل احد من ہذا الفرق
 یعنی انہ علیہ قلت لیس بالادعوا والفتیش باستعمالہم الوہم القاصر والقول الزاعم بل بالنقل
 عن جہانۃ ہذا لصنعة وعلما اہل الحدیث الذین جمعوا الصحاح الاحادیث فی امور رسول اللہ ص
 واقوالہ وافعالہ وحرکاتہ وسکناۃ واقوال اصحابہ والمہاجرین والانصار الذین اتبعوہم باجسادہم
 مثل امام البخاری ص وسلم وغیرہما من التفات المشہورین الذین اتفق اہل المشرق والمغرب علی
 صحۃ ما اوروا فی کتبہم من الامور الذینی ص واصحابہ ثم بعد النقل منظر الی الذی تمسک بہدیم و
 لاقضی اثر ہم وابتدی السیر ہم فی الاصول والفروع فیکمل بانہ من الذین ہم ہم وہذا ہو الفارق
 بین الحق والباطل والمیزان بین ہم ہو علی صراط مستقیم و بین ہم علی سبیل الذی علی مینہ
 وشمالہ لہتے اس عبارت سے جواب ادعا در حصر کلمات کا نہا ہے اربعہ میں صاف میرج
 البطلان ہے صراط مستقیم اور عدم صراط مستقیم پر نہ اپنا سا جھوٹا فسفیت عظمیٰ علی بالوہد
 کے معلوم کرنا چاہیے ورنہ مجر د دعوے کے کام نہیں آتا **۵** بحرف و صوت میسر نہ دے آتا
 بین اسیر نفس طوطیان گویا راہ ناظرین اور سامعین سے عرض ہے کہ مولوی عبدالحی

کا انصاف اپنی توالیف میں اور طحاوی سے کی مع سکر اور حضرت شاہ جیلان علیہ السلام
والغفران کی علامات کو دیکھیں اور سوچیں کہ الہدیت کس درجہ کو لوگ ہیں۔ حضرت پیر کا
فرمان یہ ہے غنیۃ الطالبین کو ص ۱۹ میں لکھا ہے واعلم ان لایل البیوع علامات یعرفون
بہا فعلامۃ اہل البدعۃ الوقیعۃ فی اہل الاثر الی ان قال کل ذلک عصبیۃ وغیاظ لایل است
ولا اسم لہم الا اسم واحد وہو اصحاب الحدیث ولا یتصدق بہم بالمقبولہم اہل البیوع وبالنجذی
والوہابی وغیرہما) کمال یتصدق بالنبی متسمیۃ کفار مکۃ ساحر اشاطرا مجنوننا مکتوتا کا ہنا ولم یکن
اسم عندہم وعند اللہ لکما مر عندنا من حنیہ وسائر خلقہ الارسلو لانا نبیا برئنا من العادات کلہا
قال اسد رقم الظہ کیف ضری بولک الامثال فضلو فلا یتطیعون سبیلنا انتہ
۵ اہل بہت داع کا حال ہے حاتمہ الخطیب کا + ثبت یدنا ستر ہے ایسوی الی لہب کا
قولہ ص ۲۵ در زمانہ نوح بن عسمر کہ قرن ثانی تابعین ست مذہب امام باہن کثرت
متبوع و مقبول خلائق آن زمان شدہ ہوو کہ ہمہ خلق اسد از تلاوت قرآن مجید مغفول بان فقہ
و مذہب شیعہ ہونہ و بعض خلق اسد را حاجت ترغیب و ادن بتلاوت قرآن بوضع حدیث افتادہ
اقول میرے مخاطب ہٹا کہ جیسے خفی خود ہی درپے بدنامی اپنے مذہب کے ہو رہے ہیں اس
قصہ سے تو معلوم ہوا کہ بعض خفیہ کے قرآن سے اعراض کر نیکی اور فقہ کی طرف مشغول
ہونیکے عادت قدیمی ہے جیسا کہ سلیمان رحم کے زمانہ میں لوگوں نے اپنودین اور کتاب کا
علم چھوڑ کر سحر کا کام شروع کیا چیمچ فرمایا واستبحوا ماتلوا الشیاطین علی مملک سیکما
الایۃ لہذا الما علی قاری نے فقہ اکبر کی شرح میں لکھا **۵** العلم ما قال منیہ حدیثنا
و سواہ و سورۃ الشیاطین + علاوہ یہ کہ حنفیہ کو جب علم حدیث سے واقفیت نہیں ہوتی
تو ترغیب ترہیب میں فضائل اعمال کے مثل فرقہ کرامیہ کے وضعی حدیثیں بہا بنا لیتے
ہیں کیونکہ اصل علوم حدیث سے تو تقلید کے مارے ہوئے واقف نہیں ہوتے **۵**
گو سالہ سامری ہے داندہ رفرارنی ولن ترلے + بخلاہون وضاعین کذابین و جالین
سے میرے مخاطب کٹ ملائق جو احادیث وضعیہ تقبل ابہا ہیں اور وضعیہا علی العینین
عند الشہادۃ میں ببصداق حدیث مسلم یکون فی امتی و جالون کذابون یا تو کم من الایاد
بالم تسموا انتم ولا ایاکم الحدیث لایا ہے جتنے حدیثیں تقبل ابہا ہیں لکھی ہیں ساری محض
بے اصل اور وہابیات اور موضوعات ہیں جلال الدین سیوطی نے تفسیر المقال میں

فرمایا ہے۔ الا حدیث التی رویت فی القلیل الا انما لرجلہا علی العینین عند سماع کلمہ عن الرسول
 فی کلمات تین وہ کلامہا موضوعات نہ تھیں اور موضوعات ملا علی قاری میں ہے لا اصل لها
 لہذا فی موضوعات ابن طاهر صاحب مجمع البحار و علامۃ الشوکانی اہل حدیث ضعیف کی
 نسبت لا اصل نہیں کہتے کیونکہ ضعیف کا تو اصل ثابت ہوتا ہے مگر راوی میں کلام ہوتا
 ہے اور موضوع حدیث کی نسبت لا اصل یہ کہتے ہیں کیونکہ اسکا کوئی اصل ثابت نہیں
 اور مولانا شاہ عبدالغیر صاحب اپنی فتویٰ تقبیل العینین میں فرمایا ہے کہ تقبیل عینین اگر
 سفت بیان کر کے یہ تو بدعت ہے اور یہ کہ حدیث صحیحہ اسباب میں آئمہ اربعہ و محدثین کبار سے
 تین یا پانچ تہ تو مستلزام کہے یہ راوی نہ تھے اسباب کثرت لاؤ اور اگر اودن سے اسکا
 ثبوت تین یا چار تہ تو حنفی مذہب ہنوز ناقص و ناتمام ہے۔ اور جو حدیث علی علی مقاصد
 میں فردوس دہلی سے نقل کئی ہے اس حدیث میں راوی مجہول ہیں یعنی حال ثقف ہونا اور انکا
 معلوم نہیں تو روایت راوی مجہول کے اہل اصول کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے
 اور فردوس دہلی میں واہیات اور موضوعات تودہ تودہ مذکور ہیں کما قال الشاہ عبدالغیر
 فی نبتان الحدیث ۵ فیہ الامور ما کان سندہ و شر الامور الحدیثات البدر النعۃ
 قولہ شہادت ثالث نیز یاد شد شاہ عبدالغیر صاحب در نبتان الحدیث بر
 ص ۱۱ آورده کہ ابن حزم در جای گفتہ کہ قاضی ابویوسف قضا کل مالیک اسلامیہ بدست
 آورده الخ اقول دہل اند الدین المملوک و اجار سو و رہا نہا شاہ صاحب کتاب مذکور
 میں فرماتے ہیں کہ ابن دوزد مذہب در عالم از راہ ریاست و سلطنت رواج و اختیار گرفتہ
 مذہب امام ابو حنیفہ و مذہب مالک زیر اگر قاضی ابویوسف قضا کل مالیک اسلامیہ بدست
 آورده از طرف او قضاۃ می رفتند پس برہر قاضی شرط می کرد کہ عمل و حکم بر مذہب ابو حنیفہ نہا
 تا آخر قصہ ساس عبارتست کہ معلوم ہوا کہ مذہب امام صاحب کا قاضی ابویوسف کہ حکومت
 کے طفیل مروج ہوانہ باعتبار رغبتی اور خوش اسلوبی کے ۵ عزیز الدین لاہوری چہ ہا کہ
 بزد زبرد را اولیا کرد حضرت ص اور انکو اصحاب وقت فیصلہ شریعت میں المتخاصمین
 کے کہی ایسے شرط نہیں کی خود امام صاحب نے کیوں کہ احد الفرقین متخاصمین میں ثابت
 نہیں کہ کسی بات کہ فیصلہ یقینی کی ہو کہ اولامر مذہب قبول کرنے پر میں تیرا فیصلہ کرونگا
 یہ شرط صحیح نہیں کیونکہ یہ تو قسم اکراہ کا ہے جو شرعاً ممنوع ہے وہ اختیارات ابویوسف

اگر میری مخاطب جیسو کو ملتی تو یہ بھی سب لوگوں پر شرط التزم مذہب خفیت کا کرتے اور
 اہل قرآن اور حدیث کوارض الدین اجرا سنت کا لکھتے **۵** اگر یہ سب کچھ برداشت
 خم بخشش ازبہان برداشتہ این دو شاخ کا ذکر داشتی ہمیں کس راز خود نکند
 امام ابو یوسف نے تو مخالف مذہب خفی کو نہ واپی بنایا تہا نہ غیر مقلد کیونکہ دراصل اوسے
 میں نہ عوام اور نہ خواص میں تقیید اور تعین مذہب معین کے نہ تھی جیسا کہ شاہ عبدالغیر صاحب
 بستان المحققین لکھا ہے اور شاہ ولی اللہ عقد الجید میں لکھا ہے قال عزالدین بن
 عبدالسلام لم یزل الناس یسئلون عن اتفق من العلماء من غیر تقیید بمذہب معین ولا انفا
 علی احسن السائلین الی ان ظهرت المذہب متجسما من المقلدین انتہی قولہ ص ۴۶
 این اجرب الحجرات است کہ ہر ذی عزت خواہ مغر از حجت علم شدہ باشد یا از حجت دنیا
 و قیامہ غیر متکثر و در حق مذہب امام و سائل مذہب او بدگوئی شروع نمود فی الحال و فی بعد
 آرا خدا تعالیٰ بیخیزت دارین و رسوائی الکونین سازد **۱** قول اس فقیر کہ تو امام صاحب
 رضی اللہ عنہ کے حق میں یہ عقیدہ ہے والذین جاؤا من بعدہم یقولون دنیا غفر
 ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان ولا یجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا رب انک
 رؤوف رحیم اور جیسا کہ صحیح بخاری کے شرح فتح الباری ص ۱۷ کتاب العلم حدیث الدین
 النصیحة مد ورسولہ والاکمۃ المسلمین میں لکھا ہے ومن جملة آئمۃ المسلمین آئمۃ الاجتہاد
 ونفع ہم بہت علوہم دشت مناقبہم وتحسین الظن بہم انتہی بلکہ جو آئمہ متقدمین کی نسبت
 بغیر حضرت حکایت جرم و تعدیل کو اور امانت کرے تو اوسکی حدیث غیر منظور ہے مقدم
 مسلمین لکھا ہے کہ عبداللہ بن مبارک نے کہا دعوا حدیث عمر بن ثابت فانہ کان راسیہ
 انتہی مگر انا مخاطب تھا کہ کو یاد رہے یہ آپ کا کہنا بیخیزت دارین و رسوائی الکونین
 پس از دیر قول مشابہ اہل مکہ کے ہے جو باری تعالیٰ تانا ان نقول الا اعتواک بعض
 الھتنا بسوء انیاراولیاء علماء اصفیاء فارصلیاء ہمیشہ ہر فیر محن رہتے ہیں اللہ کے
 سنت اسطرحہ جاری ساری طاری ہے اشد بلاک الانبیاء ثم الاشل فالامثل
 رواہ البخاری شعلانی رحمہ نے کتاب من کبرے میں لکھا ہے جب کا خلاصہ ہے
 کہ ابوبکر صدیق رحمہ مسنونہ درے حضرت عمر رضی مقتول ہوئے ابولولہ غلام غیرہ نے ایک
 خنجر اونی کمر میں مارا وہ ناز صہم میں ہے حضرت عثمان رضی اپنے کمر میں مصحف کے اندر فرما

کرتے تھے اور کو گھیر کر پتھر مارے وہ مہر پر سے بیہوش ہو کر گرے اسبطرح اور لوگوں نے
 اتنے پتھر برسائے کہ وہ مسجد سے باہر نکل گئے تب عثمان کو گھر میں اٹھا لائے جب مہر گری
 تو اسی جامہ خون آلودہ میں بغیر غسل کے دفن کر دیا حضرت علی ابن ابی طالب رضی
 مقتول مرے عبدالرحمن بن بلجم نے ایک تلوار زہر آلودہ انکی پیشانی پر ماری اسکو
 پکڑ لیا اور بعد موت علی رضی کے قتل کیا حضرت امام بن علی کو اذکی بی بی جعدہ بنت
 اشعث نے زہر دیکر مارا زید نے اوس سے وعدہ نکاح کا کیا تھا بعد وفات کے جب
 سوال نکاح کیا تو زید نے کہا انا لم تکن نرضاک للحسن افرضاک لافسنا وہ خست
 دنیا والاخرہ ہو گئی امام حسین رضی انکا قصہ پر غصہ ایک دفتر ہے جسکا خلاصہ کتاب
 ستر الشہادتین میں لکھا ہے یہ کہ بلا میں ہاتھ سے لشکر پیچ لپکے شہید ہوئے
 کہتے ہیں کہ اوسواقم میں دس ہزار قتل مارے گئے اور ایک ہزار عورت
 بغیر زوجہ حاملہ ہو گئیں اور ایک ہزار گواریان خراب کی لکین حضرت عبدالعزیز
 رضی مکہ میں مقتول ہوئے انکو حجاز نے مصلوب کیا کئی ماہ تک سولی پر لٹکے رہے
 اور کو سر کو پیرایا ایک جانب کعبہ کو منجھتی سے دیکھا دیا۔ حضرت امام زین العابدین
 مقتول مارے گئے اور انکا سر مصر میں لائے اسبطرح جعفر صادق اسبطرح محمد باقر
 اسبطرح محمد بن ابی بکر کو اہل مصر نے قتل کر کے تنور میں جلا دیا حضرت عمر بن عبدالعزیز
 مسموم مارے گئے حضرت جلیلہ رضی پر وقت لقتیر علم توحید کے شہادت کفر کی دی گئی
 ہتی لکن وہ تتر بقرہ ہو کر روپوش ہو گئے حالانکہ بڑے جلیل علم تھے امام ابو حامد
 غزالی پر فتوے تکفیر کا دیا تھا اور انکی کتاب احیاء العلوم کو جلا دیا تھا پھر اس نے
 غزالی کی ایسی مدد کی کہ وہ کتاب آپ سر لکھی گئی مجملہ تکفیرین کے ایک قاضی عباس
 دوم کے ابن رشید شیمحی الدین بن عربی و عمر بن فارض پر اب تک لوگ انکار کرتے
 ہیں اور تکفیر و تضلیل سے پیش آتے ہیں تحن آنکہ مجتہدین کی کتب مناقب اکبر
 میں مفصل مذکور ہیں امام ابو حنیفہ رضی کو عدم قبول منصب قضا پر ضرب حبس کیا تھا
 امام مالک کا ہاتھ تیرے حبس م فتوے طلاق مکرہ ضرب خلیفہ ابو جعفر منصور سے
 لٹ گیا تھا یہاں تک کہ ہاتھ چھوڑ کر ناز پڑھتا رہتا۔ امام شافعی پر محن آئے امام احمد
 بسبب اجابت قرآن کے سخت تکلیف ضرب و حبس کی دی گئے امام بخاری

صاحب صحیح کو بخار اسے نکال دیا انہوں نے موضع خرتنگ میں جا کر انتقال کیا
 قبل زمانہ متوکل خلیفہ کے اہل سنت روایت حدیث سے ممنوع ہو گئی تھی مسئلہ
 خلق قرآن پر کلمہ خلق کو سزا قتل و قید و ضرب دی گئی امام نسائی صاحب سنن
 کو اتنا مارا کہ وہ مر گئے شیخ احمد مجدد الف ثانی کو جہانگیر بادشاہ نے سجدہ تحیت نہ کرنے
 پر تین سال تک قلعہ گوالیار میں قید رکھا جب شاہجہان بادشاہ ہوئے تب وہ قید سے
 چھوٹے انہوں نے اس مدت میں قرآن کریم حفظ کر لیا مقرر مظہر جانجیان ماتھے سے
 جماعت نجف خان رافضی کے بضر قرابین شہید ہوئے مکہ معظمہ میں جو کچھ
 لکھ لکھ کفار قریش نے حضرت کو پھانسی دی تھی وہ کتب اہل سیر میں معروت ہیں یہاں تک
 کہ مکہ سے ہجرت کی طائف والوں نے بہتوں سے پائی مبارک کو مجروح کیا تھا
 نہ شاد و داد سامانی نہ غم آور و نقصان بہ پیش ہمت ماہر چہ آمد و مہمانی و الحاح
 علماء دین پر غالباً بسبب حق گوئی و حق پرستی و اظہار حق و تبلیغ اور امر و نہی و تصحیح
 خلق افات و بدلیات آتی رہتی ہیں فساق و فجار ہمیشہ اعداء علی اور ہستی ہیں انہوں
 جہلا علماء پر طاعن ہوتے ہیں اہل راہی اہل حدیث کے باغض ہیں اور سب و شتم
 اہل حدیث سے اپنا نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے اوسکا جواب و تہنرای بعد انکہ بندہ کرنا
 اند سے پاؤں نیگے بوقت صبح شوہر سچو روز معلوم کہ باکہ باخشہ عشق و رشتہ و مجور
 امانت محمدیہ کے کفار حنفیہ نے کھر ٹھرایا ہے اور ارتداد و فساد دیا ہے صاحب خلاصہ
 کیدانی کے اشارہ بالسباہ کے مسئلہ میں امانت اہل حدیث کی کی ہے اور علی قار
 حق نے تہذیب العیادۃ التحصین الاشارۃ میں لکھا ہے کہ یہی کافی ہے واسطے تکفیر
 کیدانی کی تہذیب کا مذہب امام صاحب کا سنت اشارت پر ہے کما رواہ محمد فی الموطاء
 کیدانی جیسوئی غیبت و رسالت اللہ کے صہین لکھا ہے کہ امام مہدی کے ساتھ
 پہلے مقلدین لوگ قتال کریں گے اور آخر لاچار ہو کر مطیع حکم ہونگے بالکل منہم قرآن اور
 تہذیب ہر آیت سے لائق اسکو مضمون نکالنے کو کہی حجاب میں منجلا و ان سے ہے
 کہ کسی مذہب کو ٹھنکا و سکا مقلد ہو گیا اور اس کے دل میں اوسکی بابت جم گئی اور اگر کچھ
 معنی خلاف اس کے اعتقاد کے ظاہر ہوتے ہیں تو شیطان تقلید و اسیر حکم کرتا ہے کہ یہ
 بابت تہذیب کے دلیلیں کیسی گذری یہ تو مخالف عقاید اکابر تہذیب کے ہے وہ اس معنی

احترام کرتا ہے اسلئے امام غزالی وغیرہ نے صوفیہ کرام سے کہا ہے کہ علم حجاب الکریم
 مراد اس علم سے علم عقاید تقلیدی یا مذہب فقہی ہے ورنہ علم حقیقی جو شیطانی و فوری بصیرت
 کا ثمرہ ہے کہ کس طرح حجاب پر سکتا ہے اور تخیل اور ان حجابوں نے ایک ہی حجاب سے کئی
 تفسیر ظاہر پڑھ لی ہو اور یہ اعتقاد کر لے کہ مثلاً جو کچھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا وہی
 درست ہے، سوا اسکے اور کچھ معنی نہیں ہیں تو یہ بھی ایک پردہ ہے کیونکہ تفسیر کیلئے مدارج
 ہیں پہلا درجہ تفسیر مرفوعہ کا ہے جو حضرت سے ثابت ہو بلند صحیح پہرہ تفسیر ہے جو صحابہ و تابعین
 سے مانور ہے پہرہ تفسیر جسیہ لغت عرب شہادت کا اس قسم کی تفسیر فتح البیان و ابن کثیر
 و فتح القدیر میں ملتی ہے اور ابن عباس کی تفسیر میں معتد تفسیر درجہ ہی ہے جو بخاری نے
 اپنی صحیح میں اوس سے روایت کی ہے معہذا بعض معانی بعض تفاسیر میں ملتی ہیں اور
 بعض میں نہیں ملتے اسلئے جو ذکر ناکسی ایک تفسیر مذہب میں سے ایک حجاب کا دلچسپ
 طالع علم آخرت کو بلکہ جس امام و عالم و مجتہد و فقیہ و صوفی کا قول موافق ظاہر کتاب و سنت
 پروردہ لائق قبول کے ہے اور جو خلاف اوسکے ہو قابل رد ہے کالای بد بریش خاؤ
 اسلئے کہ ایسا شخص جسکی ہر بات مان لی جاوے سوار رسول خدا ص اور کوی ہندیکو
 کتنا ہی بڑا تہ دین یا علم میں رکھتا ہو سیکر رد تقلید میں علماء متبحرین سے طم طس
 کے رسالے اور صحیفے مطبوع ہو چکے ہیں در اسات البلیب مولفہ شیخہ معین اور کتاب
 ایضا ہم ادلی البصار للماقتداریہ البیہد المہاجرین والاضمار وغیرہا کا ترجمہ صحیح
 اس مسئلہ کے میں۔ ان آرٹیکل الاصلاح ما استطعت ما توفیہ الا بعیدہ و کذا
 تہاری کی ہے مہینے فیخر اہی
 اوہر عقیدے میں روح سے رہ
 لگر کچھ خوف ہے ملک خدا کا
 مقرر چاؤ ہے اسین چرائی
 خدا نے ہر پہرے دلیر لگائی

حجاب کا علم حقیقی جو شیطانی و فوری بصیرت کا ثمرہ ہے

حق کا پی ایس کتاب کا محفوظ ہی بغیر اجازت کوہ چہا